

Рец. на: Деникинская «автономия» в Дагестане. 1919—1920 гг. Исследования и материалы / Сост. и авт. коммент.: Х.М. Доного; авт. коллектив: М. Гусейнов, Р. Гичибекова, С. Гасанбекова, З. Доного, М. Магомедова. Махачкала: Лотос, 2018. 556 с., ил.

Imanutdin Sulaev

(Dagestan State University, Makhachkala, Russia)

Rec. ad op.: Denikinskaya «avtonomiya» v Dagestane. 1919—1920 gg. Issledovaniya i materialy. Makhachkala, 2018

DOI: 10.31857/S086956870012954-0

Проблеме Гражданской войны и «антиденикинскому движению» в Дагестане посвящено немало монографий и статей¹. В рецензируемом сборнике сделан акцент «на деникинском пребывании» в регионе, «ставшем южным форпостом территории, подконтрольной Вооружённым силам Юга России [ВСЮР] — оперативно-стратегическому объединению белых войск в 1919—1920 годах» (с. 5).

В трёх частях сборника — 375 документов. Их значительную часть авторы выявили в ведущих архивах — отечественных (ГА РФ, РГАСПИ, РГВИА, Центральном государственном архиве Республики Дагестан, Центральном государственном архиве Республики Северная Осетия — Алания) и зарубежных (Государственном архиве Азербайджанской Республики, Архиве Министерства иностранных дел Франции и др.). Были использованы документы и мемуары из личных фондов современников и участников описываемых событий, материалы периодических изданий 1918—1920 гг.

Сборник восполняет многие пробелы, связанные с взаимоотношениями командования Добровольческой армии с правительствами республик: Азербайджанской Демократической, Грузинской, Армянской, Горской

(1918—1920). Кроме того, издание содержит документы и материалы, посвящённые политике стран Антанты (прежде всего Англии) и Османской империи на Кавказе в годы Гражданской войны.

Добровольческая армия как оперативно-стратегическое объединение Белой армии на Юге России формировалась в конце 1917 — начале 1918 г. на Дону генералом от инфантерии М.В. Алексеевым. Она являлась мощной вооружённой силой, боровшейся против советской власти. После смерти командующего армией генерала от инфантерии Л.Г. Корнилова в апреле 1918 г. его сменил генерал-лейтенант А.И. Деникин (с октября 1918 г. главнокомандующий Добровольческой армией, с января 1919 г. главнокомандующий ВСЮР). Генерал боролся за «единую и неделимую Россию» и, соответственно, отказался признать объявившие суверенитет кавказские республики, в том числе Горскую.

В феврале 1919 г. армия Деникина заняла территорию Северного Кавказа, и её командованию пришлось решать сложные вопросы: подавления сопротивления как пробольшевистских, так и национальных политических и вооружённых сил; наведения порядка с учётом местных национально-религиозных особенностей;

обеспечения относительной безопасности для своих коммуникаций² и в некоторой степени и русскоязычного населения, в условиях анархии и безвластия подвергнувшегося грабёжам и насилию со стороны бандитских групп местного населения³.

Материалы сборника сгруппированы в хронологической последовательности, в отдельных случаях некоторые документы и опубликованные позднее статьи из периодических изданий расположены не по времени их создания, а по последовательности отражённых в них событий. В структуру издания вошли предисловие; аналитические статьи, помещённые в начале каждого раздела, текстуальные примечания; комментарии; список сокращений, перечень опубликованных источников; приложение; именной и географический указатели.

В первой части «Горская Республика, Британия и Добровольческая армия. 1 января — 23 мая 1919 г.» (с. 9—153) представлены материалы, посвящённые договору в Мудросе и его последствиям, политике англичан в отношении горского правительства, «победам» Добровольческой армии, двойной политике английского командования, покушению на самоопределение горских народов Кавказа. В целом — 90 различных по содержанию и объёму архивных документов и материалов. Это письма, доклады, донесения, интервью, приказы, телеграммы, в том числе военачальников Добровольческой армии; выступления, сообщения, политические резолюции, заявления, обращения, письма членов горского правительства к командованию армии Деникина и договор, заключённый между правительствами республик — горским и закавказскими (Азербайджанской, Грузинской и Армянской); донесения и письма дипломатических представителей правительства Азербайджанской Республики при правительстве

Горской Республики, и наоборот (с. 9—138).

Вторая часть сборника «Временный правитель Дагестана. 24 мая — после 24 августа 1919 г.» (с. 155—266) знакомит читателя с 115 разнохарактерными документами и материалами (с. 160—262). Они относятся к периоду ввода частей армии Деникина в Дагестанскую обл. (управление ею было поручено кадровому офицеру, генерал-майору М.М. Халилову) и вспыхнувших стихийно в июне—августе 1919 г. двух антиденикинских восстаний.

В третью часть «От Союзного меджлиса к Совету Обороны. 28 августа 1919 г. — 16 апреля 1920 г.» (с. 268—490) вошли 170 источников, которые дополняет приложение, содержащее подробные сведения о Халилове (с. 491—515).

В то же время авторы проигнорировали некоторые опубликованные в других сборниках документы. В частности, во вводной статье к первой части «Добровольческая армия и Горская Республика в Британской политике на Кавказе» к месту упоминается письмо командующего войсками Добровольческой армии на Кавказе генерала П.Н. Шатилова на имя председателя горского правительства П.Т. Коцева от 16 февраля 1919 г. (с. 16). В письме белогвардейский генерал уведомляет Коцева о том, что «все горские народы Северного Кавказа добровольно подчинились Добровольческой армии». Однако этот документ не вошёл не только в настоящий сборник, но и в другой, на который ссылаются авторы⁴. Они же признают, что десятки различных источников по теме опубликованы в других сборниках и монографиях (с. 5), но в данном тексте нет на них ни одной ссылки.

Часть уникальных документов ранее публиковалась, в частности письмо начальника Даргинского округа

Османа Османова шейх-уль-исламу Али-Хаджи Акушинскому после 24 августа 1919 г.⁵ (с. 261—262), доклад генерал-майора В.Я. Пиковского главноначальствующему на Северном Кавказе генералу от кавалерии И.Г. Эрдели от 20 января 1920 г.⁶ (с. 434—436), другая часть проигнорирована авторами настоящего сборника⁷.

Следует отметить, что издание содержит технические ошибки, связанные с выходными данными некоторых научных работ и сведениями в именном указателе. Например, относительно Д. Дахадаева вместо 350 указана 352 страница (с. 542), о Шамхалове вместо 189, 192, 463 — 190, 193, 465 страницы (с. 547). В вводной статье ко второй части при перечислении осуществлённых временным правителем Дагестанской обл. Халиловым преобразований в разных структурах власти указано «назначение новых руководителей министерств» (с. 155), хотя последних не было в губернских и областных институтах власти в до- и послереволюционный период. Также имеются небольшие разночтения в правописании имён самых известных дагестанских деятелей революции и Гражданской войны.

Однако технические неточности не умаляют ценности данного сборника — введения в научный оборот ранее неизвестных и малоизвестных документов и материалов, что позволит переосмыслить некоторые страницы гражданского противостояния в Дагестане и на Северном Кавказе в целом.

Примечания

¹ В частности, см.: *Тахо-Годи А.* Революция и контрреволюция в Дагестане. Махачкала, 1927. С. 107—121; *Разгон И., Мельчин А.* Борьба за власть Советов в Дагестане. Махачкала, 1945. С. 63—94; *Аликберов Г.А.* Победа социалистической революции в Дагестане. Махачкала, 1968. С. 209—239; *Кашкаев Б.О.* Гражданская война в Дагестане. 1918—1920 гг. М., 1976. С. 195—266;

Гаджиев А.С. Особенности, характер и движущие силы антиденикинского восстания в Дагестане в 1919—1920 гг. // *Гражданская война на Северном Кавказе. Материалы региональной научной сессии 23—24 декабря 1980.* Махачкала, 1982. С. 51—57; *Сулаев И.Х.* Мусульманское духовенство Дагестана и светская власть: борьба и сотрудничество. Махачкала, 2004. С. 60—131; *Доного Х.М.* Вступление Добровольческой армии в Дагестан. 1919 г. // *Вестник Майкопского государственного технологического университета.* 2017. № 3. С. 11—17; и др.

² *Кузнецов Б.М.* 1918 год в Дагестане (URL: <http://www.dk1868.ru/history/DAGESTAN.htm>; дата обращения: 22.03.2018); *Союз Объединённых горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917—1918 гг.), Горская республика (1918—1920 гг.)* (Документы и материалы). Изд. 2, испр. и доп. / Сост. Г.И. Какагасанов, Л.Г. Каймаразова. Махачкала, 2013. С. 112—113.

³ *Магомедов Ш.М.* Октябрь на Тереке и в Дагестане. Махачкала, 1965. С. 116; *Дибиров М.-К.* История революции и гражданской войны в Дагестане. Махачкала, 1997. С. 53.

⁴ См.: *Союз Объединённых горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917—1918 гг.), Горская республика (1918—1920 гг.)* (Документы и материалы). Махачкала, 1994. С. 11.

⁵ Али-Хаджи Акушинский — шейх-уль-ислам Дагестана, патриот и миротворец (Документы и материалы) / Сост. Г.-К.И. Какагасанов, А.-Г.С. Гаджиев. Махачкала, 1998. С. 117.

⁶ См.: *Сулаев И.Х.* «Шариатских судов в Дагестане в чистом виде не существовало». Доклад командующему Белой армии Северного Кавказа генералу И.Г. Эрдели от 20 января 1920 г. о необходимости учитывать особенности мусульманского судопроизводства // *Исторический архив.* 2016. № 5. С. 107—113.

⁷ «Сводка разведывательного отделения штаба Волжско-Каспийской флотилии о количестве и составе военных сил Деникина на Каспийском море, о действиях красных партизан в Дагестане и на Северном Кавказе. 1 ноября 1919 г.»; «Сообщение в газете «Азербайджан» о боях между повстанцами и деникинскими отрядами в районе Дербента и Темир-Хан-Шуры. 10 декабря 1919 г.» (Борьба за установление Советской власти в Дагестане, 1917—1921 гг. Сборник документов и материалов / Отв. ред. Г.-А.Д. Даниялов. М., 1958. С. 324—325, 336—337); «Обращение дипломатического представителя Совета Оборона Северного Кавказа А. Тахо-Годи Министру иностранных дел Азербайджанской Республики о необходимости разоружения добровольческих частей, прибывающих в город Баку. Не ранее 1920 г.»; «Заявление служивших в рядах Добровольческой армии Деникина группы горцев Северного Кавказа дипломатическому представителю Совета Оборона при правительстве Азербайджанской Республики А. Тахо-Годи с просьбой о возвращении их на Родину. г. Баку. Гости-

ница “Метрополь”. 7 февраля 1920 г.»; «Сообщение дипломатического представителя Совета Оборона Северного Кавказа при правительстве Азербайджанской Республики А. Тахо-Годи о прибытии отряда Добровольческой армии в г. Баку. Город Баку. 22 февраля 1920 г.»; «Записка дипломатического представителя Совета

Обороны при правительствах Армении и Грузии Гайдара Бамматова о политическом положении в Закавказье и на Северном Кавказе. Февраль 1920 г.» (Сулаев И.Х. Совет Оборона Северного Кавказа и Дагестана: неизвестные страницы истории. Махачкала, 2004. С. 33—43); и др.

Владислав Голдин

Критическая история одного проекта о Гражданской войне*

Vladislav Goldin

(Northern (Arctic) Federal University, Arkhangelsk, Russia)

A critical history of a project about the Civil war

DOI: 10.31857/S086956870012955-1

Рецензируемое документальное издание посвящено истории создания многотомной «Истории Гражданской войны», а именно — процессу подготовки первого её тома в период с 1929 по 1936 г. и последующей судьбе этого проекта. Отсюда и подзаголовок рецензируемого сборника. Он вышел в серии «История сталинизма. Документы» и определён составителями как памятник исторической и политической мысли, что вполне справедливо.

Структура сборника состоит из предисловия, текста тома с пометками И.В. Сталина, сделанными на его макете в 1935 г., двух документальных приложений (в них опубликовано в целом более 40 материалов), заключения, библиографии, аннотированного именного справочника инициаторов, авторов и редакторов книги и указателя имён. Составителями сборника выступили доктор исторических наук, главный специалист Российского государственного архива социально-политической истории М.В. Зеленов и американский исследователь Д. Бранденбергер. В основу сборника легли документы РГАСПИ, прежде всего

огромного архива проекта «История Гражданской войны» (ИГВ), а также материалы Российского государственного архива новейшей истории.

В содержательном предисловии сборника, подготовленном Зеленовым, подробно рассказано о многотомном проекте ИГВ, инициированном М. Горьким в 1929 г., замысел которого поддержал Сталин, рассмотрены формирование Главной редакции, Секретариата и коллектива авторов, работа над текстом и публикация тома в 1936 г. Наиболее интересен анализ изменений концепции, характера, содержания и предназначения издания. Заинтересованный читатель может проследить всё это и по документам, публикуемым в приложениях рецензируемого сборника. По замыслу Горького планировалось осуществить выпуск ИГВ в 4—6 томах объёмом 120—150 п.л. Указывалось, что «это издание должно быть массовым и содержать исторический материал в литературной обработке крупнейших современных писателей» (с. 495).

Обосновывая необходимость подготовки и издания ИГВ в письме Сталину, Горький, в частности, подчёр-

* «История гражданской войны в СССР» (1935 г.): история текста и текст истории / Сост. М.В. Зеленов, Д. Бранденбергер. М.: Политическая энциклопедия, 2017. 606 с.