

Рец. на: Арзамасский уезд в XVII веке. Акты приказного делопроизводства допетровской эпохи: сборник документов: в 2 ч. / Сост. Б.М. Пудалов. Ч. 1. Н. Новгород: Комитет по делам архивов Нижегородской области, Центральный архив Нижегородской области, 2018. 395 с.; Ч. 2. Н. Новгород: Центральный архив Нижегородской области, 2019. 542 с.

Aleksey Morokhin

*(Institute of International Relations and World History,
National Research Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia)*

Rec. ad op.: Arzamasskiy uезд v XVII veke. Akti prikaznogo deloproizvodstva dopetrovskoy epohi: sbornik dokumentov. Vol. 1—2. Nizhni Novgorod, 2018—2019

DOI: 10.31857/S086956870010792-2

Нижегородская архивная служба уже давно зарекомендовала себя в деле публикации документов приказного делопроизводства, связанных с историей Поволжья¹. В этой связи выход в свет очередного сборника актового материала по истории Арзамасского уезда в XVII столетии представляет очевидный интерес, особенно с учётом того, что последняя масштабная публикация документов, связанных с этим регионом, была предпринята более ста лет назад². Составитель сборника Б.М. Пудалов справедливо отмечает наличие традиции издания документов по истории Арзамасского уезда, уходящей корнями в начало XX в. Настоящая публикация призвана пополнить источниковый комплекс для написания научной истории региона допетровской эпохи.

Публикация сопровождается подробным предисловием (с. 3—29), в котором составитель сборника отмечает особое место Арзамасского уезда среди других районов России, где «своеобразно сочетались общерусские черты и местные особенности развития», связанные как с однотипностью экономического уклада, административного устройства и управления, так и с различными этническим и конфессио-

нальным составом населения (с. 3). Далее представлены история формирования территории уезда, организация системы его управления, развитие местного служилого города во второй половине XVI—XVII в., структура землевладения, демографическая ситуация в регионе (с. 4—17). Составитель коснулся и таких важных событий в истории уезда второй половины XVII в., как движение сторонников Степана Разина в 1670 г. и активизация старообрядчества (с. 18—19).

Научная значимость публикации не вызывает сомнений. Сборник включает в себя 115 документов из архива Арзамасской приказной избы, хронологически охватывающих период с 1608 по 1682 г. Материалы выявлены в двух фондах Центрального архива Нижегородской области. Каждый документ снабжён текстологическими сносками и подробным комментарием, в котором обоснованы атрибуция и датировка публикуемого акта. Составитель сборника в этой связи отмечает: «Наши комментарии как раз и призваны, с одной стороны, минимизировать риск произвольных толкований документов, а с другой стороны, предоставить заинтересованным исследователям известные ныне свиде-

тельства источников в упорядоченном виде и тем самым облегчить последующую работу» (с. 25). В сборнике преобладают акты поместно-вотчинного землевладения, но присутствуют и дела о сыске беглых крестьян, документы о сдаче поместной земли на оброк, долговые обязательства, акты о владениях мордовских собственников и их взаимоотношениях с русскими помещиками, судные дела.

Особого внимания заслуживают пять приложений к сборнику. Первые два из них представляют родословные документы семей Болтиных и Чегодаевых, как справедливо отмечает Пудалов, тематически связанные с публикуемыми актами Арзамасской приказной избы. Весьма удачным видится и третье приложение, где представлены семь документов, относящихся к делопроизводству других приказных изб — Алатырской, Нижегородской и Курмышской. Важным представляется и четвертое приложение, где представлены краткие биографические справки о чинах Государева двора и приказных служащих, упоминаемых в публикуемых документах. Полагаю, что скрупулёзно собранные в данном разделе сведения могут быть дополнены новейшими разработками исследователей, в частности данными о службе Б.Ф. Болтина, И.В. и Т.В. Измайловых и ряда других государственных деятелей, содержащимися в недавно изданном фундаментальном исследовании А.П. Павлова³. В последнем приложении представлены сведения о должностных лицах, управлявших Арзамасским уездом в 1578—1682 гг. Издание также сопровождается именным и географическим указателями.

Составитель справедливо отмечает, что сборник документов «показывает многие существенные черты жизни Арзамасского уезда в доре-

вовскую эпоху и позволяет глубже понять социально-экономические и внутриаполитические процессы, происходившие тогда в Российском государстве» (с. 26). Важными представляются и наблюдения Пудалова, связанные с жизнью местных крепостных крестьян. Составитель отмечает, что опубликованные документы «показывают, как крепостное рабство разрушало человеческие личности не только крестьян, но и их владельцев. Всё это — убедительный ответ былым и новейшим рассуждениям о “патриархальности” в отношениях между помещиками и крепостными и чуть ли не о “благе” крепостного права для России» (с. 28)

Опубликованные документы существенно расширяют источниковую базу исследований по истории региона, а само издание, безусловно, должно способствовать активизации научных работ, посвящённых истории Арзамасского уезда. На мой взгляд, следующим этапом в истории изучения региона должно стать издание единого комплекса источников по истории Арзамаса и его округа XVI—XVII вв., включая материалы, изданные в начале XX столетия.

Примечания

¹ Балахнинский уезд в XVII веке. Документы приказного делопроизводства. Сборник документов. Н. Новгород, 2005; Документы по истории феодального землевладения и хозяйства в Среднем Поволжье (XVII — первая четверть XVIII в.). Чебоксары, 2006; Нижегородский край в конце XVI — первой половине XVII в. (Акты приказного делопроизводства). Сборник документов. Н. Новгород, 2009.

² Веселовский С.Б. Арзамасские поместные акты 1578—1618 годов. М., 1915.

³ Павлов А.П. Думные и комнатные люди царя Михаила Романова: просопографическое исследование. Т. 1. СПб., 2018. С. 388—394, 600—602 и др.