

Примечания

¹ Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008. С. 352–353. См. также: Медушевский А.Н. Когнитивно-информационная теория в современном гуманитарном познании // Российская история. 2009. № 4. С. 3–22; *он же*. Когнитивно-информационная теория как новая философская парадигма гуманитарного познания // Вопросы философии. 2009. № 10. С. 70–92.

² Мартинелли А. От мировой системы к мировому обществу? // Социс. 2009. № 1. С. 6.

³ Шинковский М.Ю. Глокализация как предмет научного исследования // Полития. 2008. № 2. С. 46.

⁴ Гомаюнов С.А. Местная история: проблемы методологии // Вопросы истории. 1996. № 9. С. 160–162.

⁵ Kosellek R. Zeitschichten. Studien zur Historik. Frankfurt am Main, 2000. Цит. по украинскому переводу: Козеллек Р. Часові пласти. Дослідження з теорії історії. Київ, 2006. С. 98–101.

⁶ Верменич Я.В. Теоретико-методологічні проблеми історичної регіоналітики в Україні. Київ, 2003; *она же*. Нова локальна історія та історична регіоналістика: експлікація термінів // Регіональна історія України. Збірник наук. праць. Вип. 1. Київ, 2007; *она же*. Територіальна організація в Україні як наукова проблема: регіонально-історичний та політико-адміністративний виміри. Київ, 2008; *она же*. Адміністративно-територіальний устрій України: еволюція, сучасний стан, проблеми реформування. У 2 ч. Київ, 2009; *она же*. Локальні рівні сучасного історичного пізнання: спроба типологізації // Регіональна історія України. 2009. Вип. 3; Бабюх В.А. Методика літочислення міст: світовий досвід. Київ, 2009.

⁷ Маловичко С., Мохначева М. Тенденції та перспективи інтеграції регіональних історических досліджень // Регіональна історія України. Вип. 1. Київ, 2007. С. 41–44.

⁸ Колесник І. Регіональна історія в українській історіографії: практика та рефлексії // Там же. С. 212.

⁹ Куделко С. Індивідуалізуюча історія й краєзнавство // Студії з архівної справи та документознавства. Вип. 9. Київ, 2003. С. 36.

¹⁰ Ретина Л. Новая локальная история // Горизонты локальной истории Восточной Европы в XIX–XX веках. Сборник статей. Челябинск, 2003. С. 10–11.

¹¹ Маловичко С. Историография локальной истории: современное состояние и основные тенденции развития // Регіональна історія України. Вип. 2. Київ, 2008. С. 27–28.

¹² Журба О.И., Портнова Т.В., Чернов Е.А. Еще раз о начале времени URBIS // Регіональна історія України. Вип. 3. Київ, 2009. С. 249–260.

¹³ Ретина Л. Историческая биография и интеллектуальная история // Ейдос. Вип. 4. Київ, 2009. С. 440.

¹⁴ Нариси повсякденного життя радянської України в добу непу (1921–1928 рр.). Ч. 1–2. Київ, 2010.

© 2011 г. А. Н. АКИНЬШИН, М. С. ЧЕРКАСОВА*

ТРУДЫ Н.П. ВОСКОБОЙНИКОВОЙ ПО АРХЕОГРАФИИ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЮ

Летом 2011 г. исполнилось 90 лет известному археографу и источниковеду, историку крестьянства, специалисту в области исторической генеалогии, кандидату исторических наук, автору более 100 научных работ Наталье Петровне Воскобойниковой. Наталья Петровна родилась 15 августа 1921 г. в г. Москве в семье служащих. Она училась в Московском государственном историко-архивном институте, где работали тогда такие

* Акиншин Александр Николаевич, кандидат исторических наук, профессор Воронежского государственного университета.

Черкасова Марина Сергеевна, доктор исторических наук, профессор Вологодского государственного педагогического университета.

прославленные ученые, как А.И. Андреев, А.Н. Сперанский. Е.И. Каменцева, Л.В. Черепнин. Учеба в институте совпала с Великой Отечественной войной; молодой студенткой Н.П. Воскобойникова принимала участие в лесозаготовках. После окончания института в 1946 г. Наталья Петровна работала сначала контролером в Мосэнерго, затем научным сотрудником в разных учреждениях – Центральном государственном архиве Октябрьской революции, Музее истории и реконструкции Москвы (1954–1960), Музее Гознака (1960–1969). Без малого 35 лет (1970–2005 гг., с небольшим перерывом) Н.П. Воскобойникова трудилась в Центральном государственном архиве древних актов (ныне РГАДА). Здесь она прошла путь от временно исполняющей должность старшего библиотекаря до начальника и заместителя начальника Отдела научно-справочного аппарата. В 1983–1990 гг. Наталья Петровна была старшим палеографом, в 1990–2005 гг. занимала должность старшего архивиста. С искренней признательностью относятся к ней десятки исследователей, работавших в читальном зале РГАДА.

Первая научная публикация Н.П. Воскобойниковой состоялась в «Археографическом ежегоднике за 1966 год». Она напечатала 25 подлинных актов конца XVI–XVII в. из родового архива крестьянской семьи Артемьевых-Хлызовых из Плесовской волости Яренского уезда¹. Особенный интерес в этом уникальном комплексе грамот представляли многочисленные поземельные акты, характеризующие более широкий объем владельческих прав черносошных крестьян в Поморье по сравнению с центром страны. Публикация состоялась в самый разгар дискуссии в советской историографии о природе черносошного крестьянского землевладения. В статье о землевладении в Кеврольском уезде XVII в. она еще раз со всей определенностью заявила о значительном объеме владельческих прав черносошных крестьян-вотчинников на свои земли, которые они могли свободно продавать, закладывать, обменивать². Доказательством этого положения стала публикация Воскобойниковой еще одной интересной подборки из трех десятков крестьянских актов (купчих, меновных, поступных, закладных, раздельных и проч.) по Перемскому стану Кеврольского уезда за 1517–1698 гг.³

Уже в первой публикации обозначились основные направления будущих научных изысканий автора – история северного крестьянства, разработка которой всегда связывалась с введением в оборот обширных комплексов неопубликованных документов, систематическое изучение источников по Яренскому и другим северным уездам с преобладающим черносошным крестьянством, историческая генеалогия. Знаменательным было обращение исследовательницы к крестьянской генеалогии, менее разработанной в науке по сравнению с родословиями знатных фамилий. Это направление Воскобойникова продолжила в специальной статье о крестьянском роде Щепоткиных⁴. В дальнейшем она снова обратилась к истории этой крестьянской семьи, опубликовав царскую жалованную грамоту московскому торговому человеку, тяглицу Мясницкой полусотни Федору Щепоткину⁵. Еще один довольно редкий ракурс работ исследовательницы был связан с рассмотрением уровня грамотности северного крестьянства в первой четверти XVIII в.⁶

В октябре 1973 г. в Институте истории СССР под руководством А.А. Зимина Наталья Петровна защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Писцовые и переписные книги конца XVI – начала XVIII в. как исторический источник по социально-экономической истории и географии Яренского уезда». Диссертация закрепила направления дальнейшей научной работы исследовательницы в области археографии и источниковедения наиболее массовых и трудоемких для обработки материалов поземельного кадастра. Она стала одним из организаторов Всероссийского научно-практического совещания по писцовым книгам в Ленинграде в 1988 г. и приняла участие во всех последующих совещаниях такого рода.

Цикл источниковедческих статей был посвящен Натальей Петровной истории писцовых описаний Вологды, Великого Устюга, Тотьмы, Великого Новгорода, а также Сольвычегодского (Усольского) и Двинского уездов⁷. Особенно плодотворными для изучения писцовых книг 1620-х гг. стали наблюдения исследовательницы над черновыми и беловыми их экземплярами по Сольвычегодскому уезду, поскольку первые отличались наибольшей полнотой аграрных и демографических показателей и историко-культурных

сведений. К аграрной и демографической истории ряда северных уездов исследовательница обращалась неоднократно, что придавало ее статьям и публикациям непрерывно-продолжающийся характер. Сказанное относится прежде всего к Яренскому и Кеврольскому уездам, получившим в статьях историка наиболее тщательную разработку. Так, например, ею была опубликована весьма содержательная жалованная тарханно-несудимая, односрочная и проезжая грамота Ивана IV Спасскому Сойгинскому монастырю 1546 г.⁸ Исследовательнице удалось обнаружить 2 наиболее ранних списка этой грамоты (1678 и 1684 гг.), неизвестных в предшествующей научной литературе⁹.

Из указанных статей и описаний словно вырастал первый выпуск «Каталога писцовых книг Русского государства», ответственным составителем которого являлась Воскобойникова¹⁰. В нем Вологодский, Двинский, Каргопольский, Кеврольский, Кольский, Мезенский, Пустозерский, Сольвычегодский, Тотемский, Устюжский и Яренский уезды были тщательно описаны Натальей Петровной. Затем к этому списку прибавились уезды Приуралья – Кунгурский, Чердынский (Пермь Великая) и Соликамский, а также Устюжножелезопольский уезд, занимавший промежуточное положение между Замосковным краем и Русским Севером. Это издание, осуществленное группой научных сотрудников РГАДА по единым сформулированным ими принципам¹¹, положило начало серии выпусков, значительно обогативших источниковедческую разработку писцовых и переписных книг на современном этапе¹².

Будучи профессиональным архивистом, Наталья Петровна внесла значительный вклад в развитие отечественной археографии. По сути, с ее участием был выработан тип подоместного описания коллекции писцовых и переписных книг в составе фонда 1209 (Поместный приказ) РГАДА. Трудно переоценить значение столь кропотливой научно-справочной работы для дальнейшего изучения социально-экономической истории десятков уездов России XVI–XVIII вв., тем более что описания сопровождалось содержательными вводными статьями, излагающими историю землеописательных и землеустроительных работ по каждому уезду, историко-географическими справками об административно-территориальном делении, именными и географическими указателями.

Образцом комплексного исследования являются разработки Воскобойниковой истории сельских поселений, которые велись с исчерпывающим привлечением писцовых и переписных книг, материалов ревизий, списков населенных мест XIX–XX вв., разнообразной картографической и землеустроительной документации. Например, при изучении сельских поселений Кеврольского уезда она, не ограничиваясь корпусом писцовых и переписных книг, обращалась за списками поселений в Нижегородский и Пинежский райсоветы Архангельской обл. Будучи заядлой путешественницей, беззаветно влюбленной в Русский Север, она пешком обошла все сохранившиеся населенные пункты этого далекого края, беседовала с его жителями. Это позволило ей учесть и устную топонимическую традицию, глубже понять характер местной топонимии, воочию увидеть природу края и приречный тип сельского расселения, разную его плотность в разных частях уезда. В статьях о Кеврольском уезде исследовательница показала, что приводимые в печатных «Списках населенных мест» 1859 г. названия деревень требуют подчас проверки по архивным документам, что под одним названием XIX – первой четверти XX в., могло скрываться несколько слившихся с более крупным поселением деревень¹³. Таким образом была раскрыта эволюция системы сельского расселения в одном из наиболее северных уездов распространения русской земледельческой культуры (наряду с Двинским, частью которого до 1623 г. он являлся). Общерусские черты процесса укрупнения сельских поселений заключались в земледельческой основе – фактическом припуске земельных угодий к деревням. Но укрупнение, как показала Воскобойникова, могло быть и номинальным, когда группе мелких деревень присваивалось одно название, включаемое в официальные документы, тогда так у местного населения бытовали свои наименования его частей – «околов», «околодков» или «концов».

Пожалуй, ни по каким другим уездам Русского Севера, как по Кеврольскому и Яренскому, не прослеживается столь же отчетливо органическая связь научно-исследовательской и археографической работы Натальи Петровны. Она обнаружила в РГАДА отрывки

подлинной писцовой книги Яренского уезда 1628 г. и опубликовала их одновременно с его обширной переписной книгой 1646 г.¹⁴ В 1977 г. Воскобойникова издала в табличной форме писцовую книгу Кеврольского уезда 1623 г., содержащую ценные сведения о церквях, составе их причта, размерах церковного землевладения, видах государственных налогов¹⁵. При разработке истории Яренского уезда исследовательница раскрыла двойное значение погостов: как округов и мест размещения храмовых комплексов, их роль в христианизации этого отдаленного края, населенного народом коми и вместе с тем ставшего районом русской крестьянской колонизации. Судя по размерам погостов, внутриуездное размещение населения было весьма неравномерным. Например, в вымских погостах заметно его сокращение в связи с угасанием «Чрезкаменного пути» в Сибирь, тогда как в сысольских погостах был демографический прирост, поскольку через них шел путь на Верхотурье и далее в Сибирь¹⁶. Воскобойникова тщательно проследила все многообразие внутриуездных административно-территориальных единиц, центров локальной истории – погостов, сосредоточений приходской жизни и мирского самоуправления, погостцев, волостей, земель (Вымская земля, Сысольская земля и т.п.).

Н.П. Воскобойникова внесла значительный вклад в изучение самобытной культуры Русского Севера. В этой связи следует отметить ее работы по истории церковного строительства в севернорусских приходах. В 1998 г. в Архангельске ею была опубликована обширная статья о церквях Кеврольского уезда в XVI–XX вв.¹⁷ Ценность проведенного исследовательницей сплошного изучения источников о приходах с XVI в. уясняется с учетом того обстоятельства, что известное специалистам «Краткое историческое описание приходов и церквей Архангельской епархии» (Вып. 1–3, 1890 г.) представляло их главным образом на конец XIX в. Воскобойникова же установила существование более половины их еще в XII в., поскольку они упоминались в церковном уставе новгородского князя Святослава Ольговича 1136/37 г., а затем – в списках Двинских земель 1470-х гг., в актовых, делопроизводственных, писцово-переписных и землеустроительных материалах XVI–XIX вв. Наиболее достоверными документами о постройке и перестройке церквей и колоколен в XVIII–XIX вв. автор считает акты осмотра местности и чертежи, переписку с Архангелогородской губернской консисторией о рассмотрении и утверждении проектов и смет. Более краткими по информации являются ежегодные рапорты благочинных.

К XVII в. церковно-приходская структура на Пинеге уже вполне сложилась. Автор тщательно проследила изменение форм деревянной архитектуры в приходах, конкретные факты и обстоятельства возведения церквей и часовен¹⁸, а также состав поселений каждого из 20 приходов, картографировав их. Столь же тщательно ею были выполнены работы о церковном строительстве в Яренском уезде XVI–XIX вв.¹⁹ Без преувеличения можно сказать, что Воскобойниковой были созданы настоящие образцы того, что ныне называется микроисторией, «локальной историей». Подобная тематика существенно обогащала крестьяноведение как комплексную научную дисциплину, поскольку раскрывала многие стороны духовной и социальной жизни крестьянства на севере. Воскобойникова приводит имена пинежских посадских людей и крестьян, на средства которых возводились деревянные и каменные храмы (Дружина и Селивестр Щепоткины, Г.И. Щепоткин. А.С. Дыткин). История приходов отразила и местные религиозные традиции. Исследовательница подчеркивала важность составления списков населенных пунктов по всем уездам Русского Севера, необходимость детального описания и фотографирования исчезающих деревень, некоторые из них до наших дней сохранили свои традиционные черты²⁰.

Привлеченная и разработанная исследовательницей исчерпывающая источниковая база по Яренскому уезду за XVI–XVIII вв. позволила аргументировано обосновать важный в общенаучном плане вывод о продолжающемся земледельческом освоении этого обширного края и в XVIII в., которое выразилось в появлении новых деревень и даже волостей, укрупнении сельских поселений, а также возникновении заводов на р. Сысоле²¹. В социокультурном плане принципиальное значение имеет наблюдение Воскобойниковой о сплошной грамотности священников и дьяконов. Из дьячков более половины бывали грамотными, а среди пономарей часто встречались неграмотные. Сравнительно высокий уровень грамотности отмечен также для посадского населения Яренска (30–50%)²².

Во второй половине 1990-х гг. Наталья Петровна вновь обратилась к исторической генеалогии, на этот раз уже титулованной знати России. В течение многих лет она активно участвует в работе Воронцовского и Голицынского генеалогических обществ и организуемых ими конференциях во Владимире, Петушках, Москве, Санкт-Петербурге, Больших Вяземах. Интерес к истории Воронцовых привел к расширению исследовательского поля Воскобойниковой по хронологии и проблематике: в 1990–2000-х гг. ею были написаны работы по истории заселения и хозяйственного освоения Воронежского края²³. Со второй половины 1990-х гг. она начала заниматься историей воронцовских имений в Воронежской губ. Помимо сугубо научных, здесь есть и чисто личные мотивы: семья Воскобойниковых ведет свою родословную из слободы Воронцовки нынешнего Павловского района Воронежской обл., а дальнейшей историей связана с воронежскими городами Бобровом, Павловском и Острогожском. В 1998 г. она участвовала в работе VI научной конференции по исторической демографии и исторической географии Центрального Черноземья в Липецке, в 2000 г. – в работе VIII конференции в Воронеже. Оба сделанных ею доклада были посвящены занятиям, налогам и повинностям воронцовского населения. Хронологически публикации Воскобойниковой охватывали время с середины XVIII в. до середины XIX в. Особо ее интересовали обстоятельства появлений на воронежской земле имений Воронцовых, формирование системы управления ими, демографические и социальные процессы, протекавшие в этих имениях.

Н.П. Воскобойниковой удалось выяснить то, что вопреки общепринятому мнению воронежские земли не были подарены Михаилу Воронцову императрицей Елизаветой Петровной, а приобретены в 1750-х гг. его братом Романом у однодворцев Добренского уезда. В первой же статье на страницах воронежского краеведческого сборника она рассмотрела процесс формирования населения в слободах Воронцовке и Семено-Александровке, среди которого преобладали малороссы, в следующей публикации обратилась к изучению крестьянских волнений 1760-х гг., затем опубликовала инструкции архитектора Н.П. фон Берка (1772 г.) по поводу строительства господского дома и церкви в воронежской вотчине Воронцовых, с которой перекликается статья о самом строительстве дома в Воронцовке²⁴. В «Трудах Воронцовского общества» Воскобойникова касается обстоятельств отпуска на волю крестьян и дворовых на основании указа о вольных хлебопашцах в воронежских имениях Воронцовых, дает общий очерк истории этих имений. Две статьи были посвящены Натальей Петровной заселению окрестностей и судьбе Шилова леса (у его южной оконечности расположена слобода Воронцовка) с конца XVII в. до 1770 г.²⁵ В последние годы Воскобойникова все чаще выступает в роли публикатора документов из различных фондов РГАДА, прежде всего вотчинного архива Воронцовых. В числе источников у Воскобойниковой преобладают документы РГАДА, хотя в ранних статьях по воронежской тематике в полной мере использовались и документы местного архива, и дореволюционные журнально-газетные публикации.

Отметим еще один уровень генеалогических исследований Натальи Петровны, предметом которых стала история ее собственной семьи. С особой проникновенностью и душевной теплотой были написаны ею книги по родословным своих предков – Воскобойниковых и Житковских²⁶. В них история семьи представлена как органическая часть истории России XVIII–XX вв. Изданные тиражом 100 экземпляров на собственный средства, включающие множество дорогих сердцу автора документов и фотографий, эти родословия воссоздавали жизнь купеческого и мещанского сословий на основе ревизских сказок, метрических книг, формулярных списков чиновников, судебно-следственных дел, семейного архива.

Наталья Петровна оказывает помощь воронежским исследователям, особенно краеведам из районов и сел Воронежской обл., которые обращаются к ней с просьбами найти те или иные документы, сделать выписки, ксерокопии и т.д. Каждое лето ее можно видеть странствующей между Воронежем, Острогожском, Бобровом и Павловском. С неизменным рюкзаком за плечами, она навещает родственников, развозит книги со своими публикациями по районным библиотекам и музеям, раздает их местным любителям старины.

В Воронцовской школе возник кружок любителей местной истории, который Воскобойникова продолжает опекать.

На протяжении 1980-х – начала 1990-х гг. Н.П. Воскобойникова осуществила уникальное авторское описание фонда 141 РГАДА – «Приказные дела старых лет», вышедшее затем тремя выпусками в разных издательствах Москвы и Петербурга в 1994 и 1999 гг.²⁷ Был учтен опыт прежней (XIX в.) описи этого уникального архива, а также современной актов археографии. Публикации предшествовало подготовленное автором методическое пособие²⁸. Особую ценность материалам данного фонда придает то обстоятельство, что древнейшую его часть составляют документы, уцелевшие от «большого московского пожара» 1626 г., когда сгорели архивы большинства государственных учреждений России. В отличие от справочников XIX в., Воскобойникова представила предельно подробное подокументное описание состава дел этого фонда, в состав которого вошли материалы Посольского, Городового, Разрядного, Ямского, Четвертных приказов, приказа Казанского дворца. Первый выпуск охватывал XVI в. и доведен до 1613 г., второй – 1614–1623 гг., третий – 1624–1626 гг.

С конца 1960-х гг. до настоящего времени Н.П. Воскобойникова плодотворно сотрудничает с созданными в 1967–1968 гг. в Вологде проблемным объединением по аграрной истории Европейского Севера СССР и Северным отделением Археографической комиссии РАН. Дружеские и творческие связи она поддерживала с их организатором П.А. Колесниковым, с исследователями Ю.С. Васильевым, А.В. Камкиным, И.В. Пугачем, М.С. Черкасовой; с краеведами и учеными ряда северных научных центров Л.Н. Жеребцовым, А.А. Куратовым, А.А. Поповым, А.Ф. Сметаниным, В.И. Чупровым, Г.В. Демчук. Сердечной теплотой всегда были согреты ее давние творческие контакты с учеными Санкт-Петербурга – ушедшими из жизни А.И. Копаневым, А.Г. Маньковым, А.Л. Шапиро, а также ныне здравствующими Ю.Г. Алексеевым, З.В. Дмитриевой, А.П. Павловым, В.М. Панеяхом, С.В. Стрельниковым. Будучи активной участницей научных конференций в Вологде, свои статьи Наталья Петровна неоднократно публиковала в «Северных археографических сборниках», «Материалах по истории Европейского Севера», сборниках материалов различных научных конференций, проходивших в Вологде в рамках деятельности проблемного объединения и Северного отделения Археографической комиссии. В соавторстве с вологодскими исследователями (П.А. Колесниковым, Ю.С. Васильевым) ею были подготовлены к печати такие ценные источники, как ранние сотные на посад Устюжны Железопольской 1567 и 1597 гг.²⁹ Эти статьи и публикации способствовали более глубокой разработке региональной истории, прежде всего аграрной, а также севернорусских городов и поселков.

Особо следует сказать о вкладе Н.П. Воскобойниковой в развитие археографии Среднего Поволжья. В 1997 г. совместно с Е.И. Колычевой ею был издан сборник писцовых материалов на дворцовые владения второй половины XVI в. Одно из описаний в нем было подготовлено Натальей Петровной – книга письма, дозора и межевания Никиты Обухова на дворцовые владения Казанского уезда 1599–1600 гг.³⁰ Текст этого ценного источника был выявлен в сборнике, возникшем в Казанской приказной избе и включающем разные писцовые описания 1599–1622 гг.³¹ Публикации текста Воскобойникова предпослала обстоятельное палеографическое и кодикологическое описания.

В рамках проблематики истории Поволжья следует упомянуть о том, что в 2006 г. Н.П. Воскобойникова обнародовала еще одну интересную архивную находку: проект архангелогородского губернатора Е.А. Головцына, представленный императрице Екатерине II, о сооружении канала между Пермской пристанью в верховьях р. Юг в Великоустюжском уезде и Ношенской пристанью в верховьях р. Ветлуги. Такой канал связал бы водными путями Казанскую и Архангелогородскую губ. и сделал более удобной и регулярной транспортировку между ними хлеба и леса³².

В связи со знаменательным юбилеем все коллеги сердечно поздравляют Наталью Петровну Воскобойникову и желают ей крепкого здоровья и еще долго оставаться таким же замечательным душевным человеком, неутомимым историком столь широкого диапазона, краеведом, археографом, источниковедом.

Примечания

¹ *Воскобойникова Н.П.* Родовой архив крестьянской семьи Артемьевых-Хлызовых // Археографический ежегодник за 1966 год. М., 1968. С. 384–406.

² *Воскобойникова Н.П.* Землевладение в Кеврольском уезде в XVII в. // Вопросы истории сельского хозяйства и крестьянства Европейского Севера, Верхнего Поволжья и Приуралья до Великой Октябрьской социалистической революции. Сборник статей. Киров, 1979. С. 87–88.

³ *Воскобойникова Н.П.* Материалы по истории землевладения и землепользования черносошных крестьян Кеврольского уезда в XVI–XVII вв. // Историография и источниковедение истории северного крестьянства СССР: Северный археографический сборник. Вып. VII. Вологда, 1979. С. 123–148.

⁴ *Воскобойникова Н.П.* Род крестьян Щепоткиных // Вспомогательные исторические дисциплины. Т. XV. Л., 1983. С. 129–144.

⁵ *Воскобойникова Н.П.* Предприниматель Федор Матвеев сын Щепоткин: Материалы к биографии // Уральский исторический вестник. 2003. № 9. С. 301–316.

⁶ *Воскобойникова Н.П.* К вопросу о грамотности северного крестьянства в первой четверти XVIII в. // Вклад северного крестьянства в развитие материальной и духовной культуры. Вологда, 1980. С. 41–43.

⁷ *Воскобойникова Н.В.* Писцовые книги Вологодского уезда из фондов ЦГАДА // Тезисы докладов и сообщений III Всероссийского научно-практического совещания по вопросам изучения и издания писцовых книг и других историко-географических источников. Вологда, 1990. С. 28–31; *она же.* К истории писцового описания г. Вологды последней четверти XVII в. // Проблемы археографии и источниковедения отечественной истории. Межвузовский сборник научных трудов. Вологда, 1999. С. 62–70; *она же.* Описание Устюга Великого и Устюжского уезда в 80-е годы XVII в. // Материалы научных чтений памяти П.А. Колесникова. Вологда, 2000. С. 43–54; *она же.* К истории описания Тотмы и Тотемского уезда во второй половине XVI–XVII вв. // Массовые источники отечественной истории. Архангельск, 1999. С. 44–54; *она же.* Источники по истории города Великого Новгорода последней трети XVII в. // Социально-экономические и политические проблемы истории крестьянства Северо-Запада РСФСР. XI–XX вв. Тезисы выступлений. Новгород, 1991; *она же.* Описание Великого Новгорода в последней четверти XVII в. // Новгородский сборник. Вып. 6(16). СПб., 1997; *она же.* К истории создания писцовой книги Сольвычегодского (Усольского) уезда 1623–1628 гг. // Материалы XIII Всероссийского научно-практического совещания по вопросам изучения и издания писцовых книг и других историко-географических источников по истории России XVI–XIX вв. Вологда, 2003. С. 74–83; *она же.* К истории составления писцовой книги Усольского (Сольвычегодского) уезда 1623–1626 гг. // Материалы XV Всероссийской научной конференции «Писцовые книги и другие массовые источники XVI–XX веков». К 100-летию со дня рождения П.А. Колесникова. М., 2008. С. 95–101; *она же.* К истории переписей Двинского уезда XVII века // Массовые источники истории и культуры России XVI–XX вв. Материалы XII Всероссийской конференции «Писцовые книги и другие массовые источники истории и культуры России XVI–XX вв.: проблемы изучения и издания», посвященной памяти В.В. Крестинина. Архангельск, 2002. С. 49–58.

⁸ *Воскобойникова Н.П.* Жалованная грамота Спасскому Сойгинскому монастырю 1546 года // Крестьянство Коми края (досоветский период) // Труды института языка, литературы и истории. Вып. 38. Сыктывкар, 1986. С. 111–118.

⁹ *Каишанов С.М.* Ценное свидетельство о земской реформе середины XVI в. // Советские архивы. 1968. № 5. С. 51; *она же.* Очерки русской дипломатики. М., 1970. С. 109, 119, 120, 128.

¹⁰ Каталог писцовых книг Русского государства. Вып. 1. Писцовые книги Русского Севера. М., 2001.

¹¹ Предварительное изложение принципов и схемы издания см.: *Воскобойникова Н.П.* Каталог писцовых книг Русского государства // Материалы XIII Всероссийского научно-практического совещания... С. 13–19.

¹² См.: Каталог писцовых книг Русского государства. Вып. 2. Писцовые книги Новгородской земли. М., 2005; Вып. 3. Писцовые книги Восточного Замосковья. М., 2007; Вып. 4. Писцовые книги Верхнего Заволжья. М., 2010.

¹³ *Воскобойникова Н.П.* Списки населенных мест бывшего Кеврольского уезда за 1623–1976 гг. (Ч. 1) // Земледельческое производство и сельскохозяйственный опыт на Европейском Севере (дооктябрьский период). Вологда, 1985. С. 107–136; *она же.* То же (Ч. 2) // Культура Европейского Севера (дооктябрьский период). Вологда, 1989. С. 106–124; *она же.* К истории изучения населенных мест Европейского Севера в XVII–XX вв. // Сельская Россия: Прошлое и настоящее. Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции. М., 2010. С. 50–53.

¹⁴ Документы по истории народа коми. Писцовые и переписные книги Яренского уезда XVII в. Сыктывкар, 1985. С. 26–28.

¹⁵ Материалы по истории крестьянского хозяйства и повинностей. Вып. 2. М.; Л., 1977. С. 89–201.

¹⁶ *Воскобойникова Н.П.* К истории поселений Яренского уезда в конце XVI – начале XVIII в. (По материалам писцовых и переписных книг) // Аграрная история Европейского Севера СССР. Вологда, 1970. С. 371–372.

¹⁷ *Воскобойникова Н.П.* Церкви Кеврольского уезда XVI–XX веков (материалы для изучения) // Памятники архитектуры Русского Севера. Архангельск, 1998. С. 57–93.

¹⁸ См. отдельно: *Воскобойникова Н.П.* К истории часовен на территории бывшего Кеврольского уезда в XVII–XX вв. // Региональные аспекты исторического пути православия. Архивы. Источники. Методология исследования. Историческое краеведение и архивы. Вып. 7. Вологда, 2000. С. 158–167.

¹⁹ *Воскобойникова Н.П.* К истории церковного строительства на Усть-Выми // Крестьянство Вычегодского края в XVII–XX веках. Архангельск, 1999. С. 7–9; *она же.* История церковного строительства на территории Ленского района Архангельской области (Яренского уезда) в XIV–XX в. Сыктывкар, 2000.

²⁰ Воскобойникова Н.П. Писцовые и переписные книги как источник по изучению вклада северного крестьянства в культуру // Октябрь и северное крестьянство (Агропромышленный комплекс на современном этапе; Европейский Север как памятник отечественной и мировой культуры). Тезисы докладов и сообщений к научно-практической конференции. Вологда, 1987. С. 65–67.

²¹ Воскобойникова Н.П. Динамика народонаселения Яренского уезда в XVIII в. // Традиции и новации в народной культуре Коми. Труды Института языка, литературы и истории. № 28. Сыктывкар, 1983. С. 96–106.

²² Воскобойникова Н.П. К вопросу о грамотности... С. 41–43.

²³ Воскобойникова Н.П. Занятия населения слобод Воронцовых в Павловском уезде Воронежской губернии середины XVIII – середины XIX вв. // Проблемы исторической демографии и географии Центрального Черноземья и Запада России: Материалы VI научной конференции. Липецк, 1998; *она же*. Население воронцовских слобод Воронежской губернии XVIII–XIX вв. // Из истории Воронежского края. Сборник статей. Вып. 7. Воронеж, 1998; *она же*. Управление Воронежскими вотчинами Воронцовых в середине XVIII – середине XIX вв. // Воронцовы – два века в истории России. Петушки, 1998; *она же*. К вопросу об освобождении крестьян в имении Воронцовых слободах Воронцовке, Александровке и Семеновке Павловского уезда Воронежской губернии в 1820–1858 гг. // Там же; *она же*. Волнения в малороссийских слободах Воронежского уезда в 1767–1768 гг. Хроника событий // Из истории Воронежского края. К 200-летию воронежского краеведения. Вып. 8. Воронеж, 2000; *она же*. Налоги и повинности населения воронежских вотчин Воронцовых во второй половине XVIII – середине XIX в. // Население и история Центрального Черноземья и Запада России в прошлом и настоящем. Материалы VII региональной конференции по исторической демографии и исторической географии, посвященной 75-летию проф. В.П. Загоровского. Воронеж, 2000; *она же*. К истории слободы Воронцовки Павловского уезда Воронежской губернии с середины XVIII по XIX в. // Воронцовы – два века в истории России. Вып. 5. СПб., 2000; *она же*. К истории имения графов Воронцовых в Павловском уезде Воронежской губернии // Воронцовы – два века в истории России. Вып. 6. Петушки, 2001; *она же*. Инструкция графов Воронцовых в Вотчинное правление. Вторая половина XVIII в. // Воронцовы – два века в истории России. Труды Воронцовского общества. Вып. 7. СПб., 2002; *она же*. К истории строительства слободы Воронцовки. Ч. 1. // Воронцовы – два века в истории России. Труды Воронцовского общества. Вып. 8. Петушки, 2003; Ч. 2 // Из истории Воронежского края. Вып. 11. Воронеж, 2003; *она же*. Первые страницы жизни слободы Воронцовки // Воронцовы – два века в истории России. Труды Воронцовского общества. Вып. 9. Петушки, 2004.

²⁴ Воскобойникова Н.П. Имение графов Воронцовых в Воронежской губернии (XVIII–XIX вв.) // Воронцовы – два века в истории России. Вып. 2. Петушки, 1996. С. 36–47; *она же*. Население воронцовских слобод в Воронежской губернии (XVIII–XIX вв.) // Из истории Воронежского края. Вып. 7. Воронеж, 1998. С. 57–63; *она же*. Волнение в малороссийских слободах Воронежского уезда в 1767–1768 гг.: Хроника событий // Из истории Воронежского края. Вып. 8. Воронеж, 2000. С. 31–43; *она же*. К истории строительства в слободе Воронцовка // Из истории Воронежского края. Вып. 11. Воронеж, 2003. С. 77–88; *она же*. Строительство господской усадьбы в слободе Воронцовке // Воронцовы – два века в истории России. Вып. 10. Владимир, 2006. С. 22–31.

²⁵ Воскобойникова Н.П. К вопросу об освобождении крестьян в имении Воронцовых – слободах Воронцовке, Александровке и Семеновке Павловского уезда Воронежской губернии в 1820–1858 гг. // Воронцовы – два века в истории России. Вып. 4. Петушки, 1999. С. 14–23; *она же*. Заселение окрестностей Шилова леса в конце XVII – середине XVIII вв.: (по материалам одного архивного дела) // Из истории Воронежского края. Вып. 12. Воронеж, 2004. С. 59–69; *она же*. «Описание Шилова леса» (1767–1770 гг.) // Там же. Вып. 13. Воронеж, 2005. С. 34–48.

²⁶ Воскобойникова Н.П. Родословная Воскобойниковых. М., 2002; *она же*. Родословная Житковских. М., 2009.

²⁷ Воскобойникова Н.П. Описание древнейших документов архивов московских приказов XVI – начала XVII века. Вып. 1. М., 1994; Вып. 2. СПб., 1999; Вып. 3. М., 1999.

²⁸ Воскобойникова Н.П. Инструкция по обработке описи № 1 фонда 141 «Приказные дела старых лет» (рукопись).

²⁹ Социально-правовое положение северного крестьянства (досоветский период). Вологда, 1981. С. 136–177; Крестьянство Севера России в XVI в. Межвузовский сборник научных трудов. Вологда, 1984. С. 130–158.

³⁰ Писцовые материалы дворцовых владений второй половины XVI в. М., 1997. С. 193–247.

³¹ РГАДА, ф. 1209 (Поместный приказ), оп. 1, кн. 153.

³² См.: Воскобойникова Н.П. К истории Архангелогородской губернии XVIII в. // Сельская Россия: Прошлое и настоящее. Исторические судьбы северной деревни. М.; Сыктывкар, 2006. С. 50–57.