

История рязанской власти: руководители Рязанского края, 1778–2008 / Под ред. П.В. Акульшина. Рязань: Рязанская областная типография, 2008. 520 с., ил.

В объемном монографическом труде повествуется о руководителях Рязанской губернии и области с момента ее основания до наших дней. Причем применительно к постсоветскому периоду авторы обратили внимание не только на глав исполнительной, но и законодательной власти. Таким образом, кроме губернаторов имперской эпохи героями книги стали комиссары Временного правительства, первые секретари областной партийной организации, председатели областных исполнительных комитетов, а также руководители Рязанского края в постсоветское время. В отличие от многих подобных работ по другим регионам, книга рязанских историков имеет структуру научного издания, а не просто биографического справочника. В предисловии авторы поместили краткий историографический обзор и анализ источников, которые, представлены формулярными списками, ведомственной перепиской, периодической печатью и, конечно, документами личного происхождения. Авторы постарались разыскать биографические материалы о своих героях не только в местных, но и центральных архивохранилищах. Ими вполне обоснованно отмечена нередко встречающаяся в литературе «чрезмерная идеализация царской бюрократии» (с. 7), а также явно недостаточное внимание к персоналиям советской партийной и государственной номенклатуры. Тем самым авторы как бы задают сюжетный вектор своей книги.

Книга разделена на 3 части, последовательно рассказывающих о руководстве досоветского, советского и постсоветского времени. Каждой части предпослан небольшой очерк, где через призму смены одного руководителя другим освещается общественно-политическая и социально-экономическая история края. Внутри каждой главы размещены биографические очерки руководителей в порядке хронологии их службы. По каждой персоналии авторы постарались проследить весь их карьерный путь, а не только время службы в Рязани. Такой подход вполне обоснован, так как отдельные рязанские наместники и губернаторы, например М.Ф. Каменский, И.В. Гудович, Н.М. Муравьев и др., имели общероссийскую известность.

Рецензируемое издание прекрасно иллюстрировано, немало фотокопий интересных документальных материалов. Неоспоримым достоинством книги является стремление авторов показать деятельность рязанских руководителей не только как начальников отдельно

взятого края. Губернаторы и первые секретари обкома на страницах книги как бы вплетены в единую систему управления страной в целом, заняты решением задач общегосударственной важности, хотя и в пределах одного региона. Вместе с тем отдельные положения книги подчеркивают наиболее яркие тенденции развития системы местного управления. К их числу авторы относят и механизм назначения на губернаторские посты в досоветской России, где «помимо усердия и способностей, большую роль играла личная известность монарху и наличие родственных и других неформальных связей в бюрократических и придворных кругах» (с. 19). Несомненно выигрышным моментом является включение в очерки рассказов о повседневной жизни героев книги. Режим дня, внеслужебные занятия, круг общения и т.п. существенно разнообразили представления об облике чиновников. Поэтому рязанские руководители предстают перед читателями живыми, разнохарактерными людьми, а не только высокопоставленными владельцами виц-мундиров.

Вместе с тем авторам не всегда удалось, на мой взгляд, сохранить цельность и внутреннее единство книги. Иногда биографические очерки не равнозначны и не пропорциональны в содержательном отношении. Например, очерки о С.Н. Тарасове, Н.С. Приезжеве, А.Н. Скопинцеве и др. (с. 337–343, 407–410 и др.) представляют по большей части экскурсии в социально-экономическую историю Рязанской обл. В книге приводится много статистической информации и данных социально-экономического характера. Однако цифры не сопровождаются качественной оценкой их значения. Без сравнения с материалами предыдущих лет, а также общегосударственными показателями такие данные выглядят изолированно от основной канвы книги. Наконец, книга не лишена повторов. В вводных главах к разделам и самим биографических очерках встречаются общие выводы (с. 397, 401 и др.).

Ряд сюжетов, включенных авторами в текст, и некоторые суждения труднообъяснимы. Например, в очерке о П.А. Смольском написано, что он скончался через 3 недели после приземления в Москве самолета М. Руста в 1987 г. Рядом помещена подробная иллюстрация схемы полета последнего (с. 423). Как связано это событие со смертью рязанского руководителя, непонятно. В книге есть и фактические ошибки. Например, Н.С. Абаза, поступивший на государственную службу в

1862 г., в ноябре 1870 г. не мог получить чин действительного тайного советника (с. 165). В действительности он стал рязанским губернатором в чине действительного статского советника, в который был произведен 19 ноября 1871 г.¹ Практически во всех очерках авторы подробно перечисляют награды, которых были удостоены их персонажи. Однако в отношении С.В. Перфильева, который изображен на двух портретах с орденом Святого Георгия IV степени, последняя награда не указана (с. 122–123). Очерк о губернаторе Д.С. Крылове, который был уволен после выявления расхождений содержащихся в его всеподданнейших отчетах сведений с реальным положением дел на местах, создает несколько неверное представление о роли этого инструмента делопроизводственного контроля (с. 135). Авторам следовало бы подчеркнуть, что если отставка Крылова была связана с проверкой достоверности его губернаторского отчета, то такая реакция центральных властей была скорее исключением, чем нормой. Формально законодательство не предусматривало ответственности губернатора за неправильную подачу данных в годовом отчете, хотя по «На-

казу» губернаторам 1837 г. он мог быть привлечен к ответственности, в случае если будет уличен «в допущении важных в губернии беспорядков и злоупотреблении»².

Однако эти недостатки вовсе не снижают общего положительного впечатления о работе, представляющей собой важный вклад в изучение самодержавной и советской моделей управления. Пример объединения в одном исследовании разноплановых по хронологии и институциональной организации объектов изучения является хорошим примером написания аналогичных работ для других регионов.

А.С. Минаков,
кандидат исторических наук
(Орловский государственный университет)

Примечания

¹ Шилов Д.Н., Кузьмин Ю.А. Члены Государственного совета Российской империи. 1801–1906: Биобиблиографический справочник. СПб., 2007. С. 14.

² ПСЗ-П. Т. 12. Отд. I. № 10 303. § 324.

В. Дённингхаус. Революция, реформа и война: немцы Поволжья в период заката Российской империи. Саратов: Наука, 2008. 248 с.*

Монография немецкого историка В. Дённингхауса, вышедшая в Германии, а позднее переизданная на русском языке в Саратове, представляет собой солидный научный труд, посвященный жизни и деятельности немцев Поволжья в первые полтора с небольшим десятилетия XX в. К началу века по обоим берегам Волги в Саратовской и Самарской губ. располагалось более 200 немецких колоний, население которых превышало 400 тыс. человек. За полтора века их существования колонисты упорным трудом способствовали подъему экономики региона, быстрому росту торговых и промышленных центров Юго-Востока России (Самара, Саратов, Царицын, Камышин, Покровск и др.). Рассматриваемый период в истории немцев Поволжья затрагивался и в работах других российских и зарубежных авторов. Однако их работы, как правило, касались лишь отдельных аспектов жизни немецкого населения: земского самоуправления, культурно-образовательной политики, демографии, религиозных отношений и т.д. Особо необходимо выделить работу американского

историка Дж. Лонга «От привилегированных до лишенных собственности. Поволжские немцы, 1860–1917 гг.» (*Long J.W. From Privileged to Dispossessed. The Volga Germans, 1860–1917. Lincoln, 1988*), где предпринята попытка комплексного исследования истории поволжских немцев в пореформенный период вплоть до Февральской революции 1917 г. К сожалению, автору были недоступны источники из советских архивов, что не могло не повлиять на объективность его выводов. Книга же Дённингхауса базируется на многочисленных и разнообразных архивных источниках из Российского государственного исторического архива, Российского государственного архива социально-политической истории, Государственного архива Саратовской области и Государственного исторического архива немцев Поволжья в г. Энгельсе. Автор также активно использовал коллекции местных музеев, периодическую печать, источники личного происхождения. В монографии сделана попытка проанализировать политику российского правительства по отношению к поволжским нем-

* *Victor Dönninghaus. Revolution, Reform und Krieg: die Deutschen an der Wolga im ausgehenden Zarenreich / Veröffentlichungen zur Kultur und Geschichte im östlichen Europa. Band. 23. Essen: 1. Aufl., Klartext, 2002. 320 S.*