

Критика и библиография

К.Ю. Ерусалимский. Сборник Курбского. В 2 т. / Отв. ред. С.О. Шмидт. М.: Знак, 2009. Т. 1. 888 с. Т. 2. 536 с.

Труд К.Ю. Ерусалимского посвящен изучению «сборников» кн. А.М. Курбского. Главное внимание уделяется текстологии сочинений Курбского, а также истории их бытования и влияния на русскую литературу и историографию XVII–XX вв. В первой части своего труда Ерусалимский рассматривает историю изучения («чтения») сочинений Курбского в России последней трети XVII–XX вв. Во второй части изданы памятники, входящие в состав его «сборника». Среди них «История» Курбского, его послания Ивану Грозному и другим лицам в литовский период его жизни и проч.

Как показано в работе, до начала XIX в. сочинения Курбского представляли собой «запретное» чтение, не поощряемое властями. Тем не менее на протяжении десятилетий они вызывали неослабевающий интерес среди представителей политической и интеллектуальной элиты. В XIX в. чтение сочинений этого писателя стало не только дозволенным, но и популярным; их, в частности, использовал Н.М. Карамзин при написании «Истории государства Российского». Интерес к «сборнику» в это время выразился в появлении его первых изданий, а также в специальном источниковедческом исследовании произведений, входящих в его состав. Тенденция к специальному источниковедческому исследованию сочинений Курбского проявилась и в XX в., был расширен круг вопросов, поднимаемых при изучении «сборников».

Как показывает Ерусалимский, в каждую историографическую эпоху происходила актуализация тех или иных аспектов произведений князя-эмигранта: в конце XVII в., в эпоху Крымских, а позднее Азовских походов, особенно актуальным был антитатарский пафос «Истории» Курбского, проявившийся в описании взятия Казани Иваном IV; во второй половине XVIII в. стал актуальным обличительный пафос в адрес всевластия нравственно распущенного правителя; в XIX–XX вв. большое значение придавалось «пробоярской» позиции Курбского, сочинения которого расценивались как попытка интеллектуального противостояния идеологам российского самодержавия.

В XX в. после неоднократных изданий трудов Курбского и обнаружения новых списков «сборника» назрела необходимость специального изучения рукописной традиции. Ее реконструкции посвящена вторая часть первого тома рассматриваемой работы. Ерусалимский установил, что «сборник» сохранился более чем в 80 списках последней трети XVII–XVIII вв. Согласно предложенной им классификации, списки подразделяются на 5 изводов. В результате скрупулезного анализа состава «сборника» исследователь установил, что наиболее близок к протографу «сборник», содержащийся в Уваровском списке 1660–1670 гг.¹, механические повреждения в котором могут быть восполнены по его копии – Харьковскому списку 1670-х гг.²

В целом автору удалось на высоком уровне раскрыть ряд важных аспектов в исследовании памятников русской средневековой книжности. Была восстановлена не только история рукописной традиции «сборника» Курбского, но и неразрывно с ней связанная история ее «прочтения». Тем не менее монография не свободна и от ряда частных недостатков. Как представляется, исследование только выиграло бы, если бы анализ места «сборника» Курбского в русской книжной культуре был дополнен историографическим и литературоведческим анализом содержания текстов этого писателя³. Хорошо бы расширить и хронологический диапазон рассмотрения вопроса о влиянии сочинений Курбского на русских писателей XVII в. В литературе накоплен достаточный материал, позволяющий рассмотреть вопрос о влиянии сочинений этого книжника (по крайней мере, «Первого послания Грозному») на писателей первой половины этого столетия. Как отметил Я.Г. Солодкин, есть веские основания говорить об определенном воздействии сочинений Курбского на авторов произведений, посвященных Смутному времени⁴. Освоение читателем весьма объемного труда, в котором анализируется богатый рукописный материал, существенно облегчилось бы наличие указателя шифров рукописей. Есть и более частные недостатки. Так, например, Ерусалимский ссылается на кандидатскую диссертацию В.В. Шапошника 1998 г., игно-

рируя его докторскую диссертацию, а также более позднюю монографию⁵.

Указанные недостатки не могут поколебать положительного впечатления от работы. Вряд ли стоит сомневаться в том, что книга К.Ю. Ерусалимского будет активно использоваться всеми исследователями, занимающимися изучением русской литературы и историографии XVI–XX вв.

**А.С. Усачев, доктор исторических наук
(Российский государственный
гуманитарный университет)**

Примечания

¹ ОР ГИМ, собр. А.С. Уварова, № 301.

² Центральная научная библиотека Харьковского национального университета, № 168.

³ См. об этом, например: *Ерусалимский К.Ю.* Как сделана «История» А.М. Курбского: проблема хронологии текста // *Герменевтика древнерусской литературы*. Сб. 11. М., 2004. С. 591–618; *он же*. Андрей Курбский как ренессансный историк // *Время–история–память: историческое сознание в пространстве культуры*. М., 2007. С. 181–226.

⁴ *Солодкин Я.Г.* Сочинения А.М. Курбского в русской книжности первой половины XVII в. // *Сборник научных трудов [Сургутского государственного университета]*. Вып. 6. Ч. 2: Гуманитарные науки. Сургут, 2000. С. 128–137.

⁵ См.: *Шапошник В.В.* Деятельность митрополита Макария и церковно-политические события в России 40-х – 50-х годов XVI в. Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1998; *он же*. Церковно-государственные отношения в России в 30–80-е годы XVI в. Дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 2003; *он же*. Церковно-государственные отношения в России в 30–80-е годы XVI в. Изд. 2, испр. СПб., 2006.

Москва–Сербия, Белград–Россия. Сборник документов и материалов. Т. 1. Общественно-политические связи XVI–XVIII вв. / Сост. С.Р. Долгова, Е.В. Иванова, А.А. Турилов, Т. Суботин-Голубович. Архив Сербии, Главархив Москвы, РГАДА. Белград; Москва, 2009. 668 с.

Сборник документов и материалов «Москва–Сербия, Белград–Россия» – совместный проект Главного архивного управления Москвы и Архива Сербии. Первый том открывает серийную публикацию значительного комплекса документов и материалов по истории русско-сербских контактов с древнейших времен до сегодняшнего дня. Основная идея публикации – показать Москву и Белград в политических, общественных, культурных взаимоотношениях русского и сербского народов.

Вышедший в 2009 г. том был приурочен к 500-летию юбилею первого упоминания в письменных источниках приезда сербов в Москву. Представшие в июле 1509 г. перед Василием III сербы были посланниками Белградского митрополита Феофана, деспотицы монахини Ангелины Бранкович и игумена Сысоева монастыря Феофана. Они просили духовного покровительства России для поддержания православия в славянских землях, находившихся под властью турок, пожалований богослужебными книгами, одеяниями, утварью, милостыней на восстановление и ремонт своих обителей. В Москву съезжалось духовенство со всего православного Востока, Россия принимала тогда на себя роль хранителя и поборника православия, Москва провозглашалась Третьим Римом, заняв место Константинополя.

Документы XVI–XVII вв., публикуемые в сборнике, в основном освещают церковные связи православного духовенства России и Сербии, приезды за милостыней и пребывание сербских богомольцев в Москве. Характер взаимоотношений изменился в начале XVIII в., важное место стали занимать переговоры предводителей сербского народа с Россией об оказании военной помощи и политической поддержки на международном уровне.

Многие случаи контактов православного сербского духовенства с Россией давно известны исследователям по работам Н.Ф. Каптерева, А.Н. Муравьева, М.Н. Тихомирова и других. При этом источники, к которым обращались историки, оставались неопубликованными. Настоящий сборник составили главным образом архивные документы, хранящиеся в РГАДА в фонде 52 (Сношения России с Грецией). История взаимоотношений России и Сербии в XVIII в. показана в документах из фондов 86 (Сношения России с Сербией и Черногорией), 15 (Дипломатический отдел), 248 (Сенат и его учреждения). В 2004 г. была издана первая посольская книга по связям России с Грецией, в которой сохранились записи о приезде в 1509 г. сербских старцев, их грамоты и челобитные, поданные на имя Василия III (Россия и греческий мир в XVI веке. М., 2004). Документы и материалы по истории