

любому правительству²⁹. А подозрения в неполной лояльности режиму обернулись в итоге «куражом моряцкой вседозволенности».

Монография А.С. Пученкова, увидевшая свет в разгар драматических событий на Украине и в Крыму, обречена на успех. Интерес читателей к ней будет только возрастать.

Илья Ратьковский: Опыт создания государственности на оккупированной территории

Освещённый в монографии А.С. Пученкова начальный период Гражданской войны на Украине и в Крыму – от восстания рабочих киевского завода «Арсенал» и захвата Киева красногвардейскими отрядами Муравьёва в январе 1918 г. до краха французской интервенции весной 1919 г. – изучен пока ещё недостаточно. Под Украиной и Крымом автором понимаются «территории, занимаемые этими государствами на момент провозглашения ими государственной независимости и фактического отделения их от России» (с. 4). В этом контексте не вполне ясно, следует ли, например, относить Донецко-Криворожскую республику к тогдашней украинской государственности, учитывая что её территория позднее вошла в зону германской оккупации, и, следовательно, политического влияния Центральной рады, а затем режима Скоропадского³⁰. Вместе с тем уже 9 мая 1918 г. гетман Скоропадский написал германскому послу в Киеве А. Мумму письмо с просьбой передать Крым Украине. Основанием для подобной претензии считалось то, что запланированное создание татарского государства не может быть этнографически оправдано, поскольку татары составляют не более 14% населения полуострова. Неделий позже возможность присоединения Крыма обсуждалась на особом заседании в МИД Украины. Претендовали в Киеве и на сопредельные донские земли, а также на другие русские регионы, что осложняло отношения гетмана с П.Н. Красновым. При этом учитывалось не столько проживание там «украиноязычного населения», сколько наличие экономической или политической целесообразности. Между тем сами «украинские территории», как отмечает вслед за А. Грациози Пученков, отнюдь не являлись мононациональными. Русский город здесь соседствовал с украинским селом, оспущалось противостояние как города и деревни, так и запада и востока страны³¹.

Несколько иначе развивались события в Крыму. 18 мая 1918 г. Курултай, контролируемый немецкими оккупационными войсками, образовал крымско-татарское правительство во главе с Дж. Сейдаметом. В апреле 1918 г. в Турции Энвер-паша рекомендовал ему занять всю Таврическую губ. Данное предложение тогда показалось Сейдамету привлекательным с военной точки зрения, но неосуществимым. «На севере Крыма нельзя было найти даже 5% мусуль-

²⁹ См.: Ратьковский И.С. Красный террор и деятельность ВЧК в 1918 году. СПб., 2006.

³⁰ На данный момент можно отметить лишь единичные исследования этого государственно-го образования: Ревежук В.Я. Донецько-Криворізька Республіка. Дис. ... канд. іст. наук. Харків, Поплавський О. Донецько-Криворізька Радянська Республіка: історично-політичний аспект. Дис. ... канд. іст. наук. Дніпропетровськ, 2010; Корнилов В.В. Донецько-Криворізька Радянська Республіка: Расстрелянная мечта. Харьков, 2011.

³¹ Грациози А. Большевики и крестьяне на Украине, 1918–1919 годы: Очерк о большевизмах, национал-социализмах и крестьянских движениях. М., 1997.

ман, — вспоминал он, — поэтому я объяснил ему, что мы, являясь меньшинством, должны отказаться от верхней части»³².

Уход германских войск осенью 1918 г. не только лишил опоры новые государственные образования на Украине и в Крыму, но и привёл к трагедии «белой гвардии» в украинских городах, вследствие временной победы петлюровского движения, недолго продержавшегося в Киеве. Французская интервенция, пытавшаяся ликвидировать вакуум власти на юге, также не смогла решить эту задачу.

Руслан Гагкуев, Владимир Лобанов: Внешние силы и антибольшевистское движение на Украине и в Крыму

Монография А.С. Пученкова стала во многом знаковым событием в изучении истории Гражданской войны на территории бывшей Российской империи. Александру Сергеевичу, заглянувшему в прошлое почти столетней давности, безусловно удалось осветить тему не только интересную и важную, но и крайне актуальную. Между тем написанное им основательное и взвешенное историческое исследование, опирающееся на большое количество не публиковавшихся ранее архивных материалов, увидело свет ещё осенью 2013 г., до начала очередного кризиса на Украине. И то, что данная работа была создана во время относительной политической стабильности, только повышает её ценность.

Пученков ярко охарактеризовал две основные тенденции, господствовавшие в среде антибольшевистских сил на Украине в 1918 г. после захвата её австро-германскими войсками и свержения власти Украинской народной республики. Известный дореволюционный политик правого толка и бывший депутат Государственной думы, киевлянин В.В. Шульгин считал, что Малороссия (он предпочитал использовать именно это название) — часть России, а потому приход германских войск надо рассматривать как интервенцию, сохраняя верность союзникам по мировой войне. В силу этого, по его мнению, необходимо было продолжать вооружённую борьбу с большевиками, ориентируясь на страны Антанты. Такая непримиримая и последовательная позиция вызывала уважение даже у оккупантов. Дальнейшие события показали, что Шульгин трезво оценивал военный потенциал Германии, однако весной–летом 1918 г. в условиях информационного вакуума и продолжавшегося успешного наступления немцев на Париж это казалось по меньшей мере спорным³³.

Тогдашние германофильские тенденции в антибольшевистских кругах Украины выражал, как ни странно, всегдашний англоман, лидер партии кадетов, приват-доцент Московского университета П.Н. Милюков, постепенно перешедший от безоговорочной поддержки продолжения войны со странами Четверного союза к идее союза с кайзеровской Германией. Убеждённый в германском происхождении украинского сепаратизма, Милюков рассчитывал на то, что в случае своей победы немцы долго ещё будут определять судьбу России и вновь вернуть ей Украину (с. 93–94).

Кстати, сам гетман П.П. Скоропадский находился скорее между сторонниками германской и союзнической ориентации. Конечно, новому главе Украинской

³² Зарубин В.Г., Зарубина А.А. Джафер Сейдамет. Штрихи к портрету // Историческое наследие Крыма. 2006. № 12–13.

³³ Деятельность В.В. Шульгина в годы Гражданской войны уже привлекала внимание автора. См.: Пученков А.С. Национальная политика генерала Деникина...