

Междисциплинарный научно-теоретический журнал «Новейшая история России»

Николай Смирнов

С июня 2011 г. в Санкт-Петербургском государственном университете три раза в год тиражом 500 экземпляров издаётся междисциплинарный научно-теоретический журнал «Новейшая история России». Он учреждён группой профессиональных историков, поступает в библиотеки страны и представлен электронными версиями как в e-library, так и на собственном интернет-портале¹. За несколько лет в нём опубликовано около 200 статей (примерно по 24 в каждом выпуске). Журнал включён в систему РИНЦ, и рост его авторитета среди читателей можно оценить по числу цитирований (несмотря на молодость журнала, его публикации используются авторами из «Клио», «Вестника Московского университета», «Вестника Санкт-Петербургского университета» и других изданий). Конечно, по популярности он пока уступает своим старшим товарищам, но по содержанию выглядит достаточно зрелым и нетривиальным.

В состав редколлегии и редакционного совета входят известные историки как из России (Р.Ш. Ганелин, А.Х. Даудов, А.А. Зданович, В.А. Иванов, М.Б. Ильичёва, Ю.В. Кривошеев, Г.Л. Соболев, Е.Д. Твердюкова, А.Н. Чистиков и др.), так и из США (Д. Бранденбергер, М. Блэквелл), Великобритании (П. Джонс), Канады (С. Екельчик). Возглавляет редколлегию профессор М.В. Ходяков, заведующий кафедрой новейшей истории России Института истории СПбГУ, обладающий опытом архивной работы и проявивший себя не только как исследователь, но и как организатор ряда крупных международных конференций. Ответственным секретарём журнала является доцент Л.К. Рябова, известная работами об изучении исторической памяти и методологии истории.

Первый номер журнала открывался декларацией о том, что он призван «объединить на своих страницах усилия историков, политологов, экономистов, социологов, психологов, всех тех, кто занимается исследованием истории России XX века в их попытке преодолеть односторонность в оценках российского исторического процесса». Сегодня можно с уверенностью констатировать, что это «заявление о намерениях» успешно претворяется в жизнь.

«Новейшая история России» публикует работы не только петербургских авторов, но и учёных из других городов и стран. Среди них – историки, юристы, социологи, политологи, филологи из Москвы, Омска, Краснодара, Казани, Мурманска, Нижнего Новгорода, а также их зарубежные коллеги из университетов Австралии, Аргентины, Италии, Израиля, Канады, Франции, США, Эстонии. Привлечение специалистов, изучающих разные гуманитарные дисциплины, но пишущих о тех или иных аспектах истории России XX в., придаёт

содержательной части журнала известную полифонию и препятствует формированию «единственно правильного» взгляда на прошлое. Отражаются на страницах журнала и процессы, протекающие в современной России. Многомерность издания отражена в его рубриках: «Российская государственность в XX веке», «Россия в войнах и революциях XX века», «Россия и Запад», «Культура и искусство», «XX век в воспоминаниях современников»... В каждом номере публикуются документы, рецензии и хроника научных событий.

Важное место занимает в журнале рубрика «События и люди». В ней печатались яркие зарисовки Р.Ш. Ганелина о И.В. Сталине, А.Я. Вышинском, Ю.П. Францеве, М.М. Литвинове, Л.Н. Гумилёве². Его эссе, в которых мастерство исторического анализа дополняют собственные воспоминания, обладают необыкновенным ароматом внутренней свободы. Эти тексты создают образ времени, о котором пишет Мастер, нашедший гармоничное соотношение между рассказами о людях, событиях и явлениях. История издания монографий Л.Н. Гумилёва проанализирована в исследовании А.В. Вороновича³. Взаимоотношения историка и власти, науки и личности рассматриваются в статьях В.В. Тихонова об историке С.А. Фейгиной⁴, В.С. Брачева – о первом заведующем кафедрой истории Средних веков Ленинградского и Одесского университетов профессоре Н.Н. Розентале⁵, Г.Л. Соболева – об О.Н. Знаменском⁶. Историка искусства П.Е. Корнилову и художнику В.М. Звонцову посвящены статьи заслуженного художника РФ А.А. Харшака⁷. Питерским профессором В.А. Кутузовым, известным по работам о Ленинградском деле, создан цикл статей об А.А. Жданове, в которых даётся новое осмысление событий 1940-х гг.⁸ Судьбы Ф.И. Родичева и В.Д. Набокова освещены О.А. Гавриловой и М.В. Ходяковым⁹, контр-адмирала А.В. Александрова – С.С. Близниченко и С.Е. Лазаревым¹⁰.

Авторы журнала не могли не размышлять о соотношении исторических явлений и поступков политиков (их мотивации и её реализации). Как известно,

² Ганелин Р.Ш. И.В. Сталин, А.Я. Вышинский и Ю.П. Францев в 1949–1953 гг.: от борьбы с космополитизмом к «делу врачей» // Новейшая история России. 2011. № 2. С. 171–191; *он же*. Дело М.М. Литвинова на XVIII конференции ВКП(б) // Там же. № 1. С. 130–132; *он же*. Две страницы из жизнеописания Л.Н. Гумилёва // Там же. 2013. № 1. С. 7–33.

³ Воронович Л.В. История издания монографий Л.Н. Гумилёва, посвящённых пассионарной теории этногенеза // Новейшая история России. 2013. № 1. С. 34–47.

⁴ Тихонов В.В. «Худший образчик преклонения перед иностранщиной»: идеологические кампании «позднего сталинизма» и судьба историка С.А. Фейгиной // Новейшая история России. 2013. № 1. С. 199–207.

⁵ Брачев В.С. Судьба профессора Н.Н. Розенталя (1892–1960) // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 145–159.

⁶ Соболев Г.Л. Глубокий исследователь революционной России. Памяти О.Н. Знаменского. 1927–1993 гг. // Новейшая история России. 2013. № 2. С. 220–227.

⁷ Харшак А.А. Пётр Евгеньевич Корнилов (1896–1981). Творческий путь. Становление // Новейшая история России. 2012. № 2. С. 153–174; 2013. № 1. С. 208–240; *он же*. Василий Михайлович Звонцов – воин, художник, педагог // Там же. 2013. № 2. С. 212–219.

⁸ Кутузов В.А. А.А. Жданов и постановление ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 146–152; *он же*. А.А. Жданов или А.А. Кузнецов? К вопросу о лидерстве в блокированном Ленинграде // Там же. 2012. № 1. С. 193–203; *он же*. Загадочная смерть А.А. Жданова // Там же. 2013. № 1. С. 164–177.

⁹ Гаврилова О.А., Ходяков М.В. Санкт-Петербургский университет в судьбах лидеров русского либерализма: Ф.И. Родичев и В.Д. Набоков // Новейшая история России. 2013. № 1. С. 116–133.

¹⁰ Близниченко С.С., Лазарев С.Е. Контр-адмирал А.П. Александров: исторический портрет на фоне эпохи // Новейшая история России. 2013. № 2. С. 185–201.

правильного ответа (после Краткого курса истории ВКП(б)) на этот вопрос нет – в рамках европейской историографической традиции он остаётся вечным. И для его понимания, безусловно, будут полезны статьи К.А. Болдовского о партийном аппарате послевоенного Ленинграда¹¹ и В.В. Каминского о В.И. Оберюхтине¹². Нельзя не отметить и рецензию Каминского на монографию С.С. Войтикова «Троцкий и заговор в Красной Ставке», которая может служить образцом для всех, кто хочет отойти от описательности в сторону научного анализа и внятно рассказать читателю о книге, не пересказывая её¹³. Исследование М.Ф. Пыльнова свидетельствует о крупных ошибках, допущенных советским руководством в ходе переговоров об объединении Германии в конце 1980-х гг.¹⁴ Авторы всех этих статей проявили не только глубокое уважение к героям своих очерков, но и превосходное знание материала, а также умение его интересно изложить. Очевидно, что журнал сохраняет и развивает лучшие традиции биографического жанра.

Военная тема тесно связана в журнале с источниковедением и историографией. В этой связи необходимо отметить статьи видного историка, почётного профессора СПбГУ и жителя блокадного Ленинграда Г.Л. Соболева. Его публикации отличает глубокий анализ источников по истории блокады (прежде всего дневников), сочетающийся с оценкой развития исторической мысли и описанием подвига блокадников¹⁵. Они составили бы славу любому журналу, поскольку являются той «эстафетной палочкой», которую признанные учёные-профессионалы передают своим молодым коллегам. На страницах «Новейшей истории России» нашла своё отражение и острая, неоднозначно оцениваемая в современных условиях проблема «русского плена» в годы Великой Отечественной войны. В частности, в публикациях М.В. Ходякова, основанных на архивных материалах, раскрыта специфика процесса создания и функционирования лагерей для военнопленных, существовавших на территории советской Эстонии в 1944–1949 гг.¹⁶

В ряде статей исследуется идеологическое пространство: сталинские плакаты¹⁷ и хрущёвские стилиги¹⁸, реакция на фильм С. Эйзенштейна «Александр

¹¹ Болдовский К.А. Аппарат Ленинградской городской партийной организации в 1945–1948 гг. // Новейшая история России. 2011. № 2. С. 149–162; *он же*. Социальный состав руководителей послевоенного Ленинграда по данным учета 1947 г. // Там же. 2012. № 2. С. 197–213.

¹² Каминский В.В. Социально-бытовая мотивация в конкретных судьбах: Генерального штаба подполковник Виктор Иванович Оберюхтин – «слуга двух господ» поочерёдно (1918–1938 гг.) // Новейшая история России. 2013. № 1. С. 66–80.

¹³ Каминский В.В. Рецензия на монографию С.С. Войтикова «Троцкий и заговор в Красной Ставке» // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 283–292.

¹⁴ Пыльнов М.Ф. М.С. Горбачёв и объединение Германии // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 201–215.

¹⁵ Соболев Г.Л. Блокада Ленинграда: от новых источников к новому пониманию // Новейшая история России. 2012. № 3. С. 70–96; *он же*. Блокада Ленинграда: постижение правды // Там же. № 2. С. 72–87; *он же*. Выдающийся историк обороны Ленинграда (к 95-летию со дня рождения Валентина Михайловича Ковальчука) // Там же. 2011. № 1. С. 252–262.

¹⁶ Ходяков М.В. Деньги и «чёрный рынок» в лагерях иностранных военнопленных Эстонской ССР. 1945–1949 гг. // Новейшая история России. 2012. № 3. С. 180–196; *он же*. Побег иностранных военнопленных из лагерей НКВД–МВД Эстонии в 1945–1949 гг. // Там же. 2013. № 2. С. 228–249.

¹⁷ Pish A. Stalin Takes Care of Each of Us from the Kremlin: Obligation and Gratitude in Stalinist Political Posters // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 37–54.

¹⁸ Цинурский Г. «Комсомолу приходится объявить беспощадную и решительную войну против всех типов стилига». Политика в отношении «вестернизированной» молодёжи в Советском

Невский»¹⁹, киноленты «Жизнь за жизнь» (1916) и «Семеро смелых» (1936)²⁰, фильм Л. Гайдая «Иван Васильевич меняет профессию»²¹, повесть А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»²² и оперу С. Прокофьева «Семён Котко»²³. Авторы выделяют из общего потока событий, из источников одного типа различные объекты – идеологию, историческое самосознание, эстетику, политическую риторику. Они по-разному описывают явления прошлого и их восприятие, или же вовсе отказываются от введения единой шкалы (инструментов замера) изменений в общественной мысли. Однако все эти работы объединяет то, что они читаются на одном дыхании. Привлекают внимание и оригинальные статьи профессора СПбГУ В.А. Иванова, в которых всегда задействованы новые документы и представлены неожиданные повороты рассматриваемой темы²⁴.

Характерной чертой «Новейшей истории России» является публикация документов из фондов ЦГА СПб, ЦГАИПД СПб, РГИА, РГАСПИ, ГА РФ, Государственного архива Одесской области и др. Так, докладную записку Всероссийского союза евангельских христиан в СНК РСФСР (1920) петербургский учёный М.Ю. Крапивин сопроводил содержательным предисловием, обстоятельно прокомментировал и археографически хорошо оформил. Неудачны, пожалуй, лишь некоторые заголовки. Комментарии Крапивина (например, о Союзе воинствующих безбожников²⁵) могут использоваться как самостоятельные энциклопедические статьи. Впечатляют материалы, опубликованные научным консультантом Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва Н.Б. Лебиной²⁶, доцентами А.А.Ивановым и А.С. Пученковым²⁷,

Союзе при Н.С. Хрущёве // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 55–83.

¹⁹ *Кривошеев Ю.В., Соколов Р.А.* Периодическая печать о фильме «Александр Невский». 1938–1939 гг. // Новейшая история России. 2012. № 1. С. 178–191; № 2. С. 114–135.

²⁰ *Кащенко Е.С.* Изменение системы стереотипов в отечественном кинематографе 1910–30-х гг. (на примере фильмов «Жизнь за жизнь» (1916) и «Семеро смелых» (1936)) // Новейшая история России. 2012. № 2. С. 175–181.

²¹ *Михайлова И.Б.* С юбилеем, «Иван Васильевич»! Кинокомедия Л.И. Гайдая в прессе // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 201–218.

²² *Козлов Д.* Отзывы советских читателей 1960-х гг. на повесть А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»: свидетельства из архива «Нового мира» // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 178–200; № 2. С. 192–200.

²³ *Банья М.* Композитор как интеллигент и опера как альтернативное повествование о первых годах русской революции в эпоху сталинизма (об опере «Семён Котко» С. Прокофьева) // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 187–200.

²⁴ *Иванов В.А.* Анонимщики и власть в советской России в 1930-е – 1960-е гг. // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 27–44; *он же.* Ленинградский городской суд в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг. // Там же. 2013. № 2. С. 48–69; *он же.* Контрреволюционные организации среди гомосексуалистов Ленинграда в начале 1930-х годов и их погром // Там же. № 3. С. 126–144.

²⁵ «Дэвис утверждает, что его коллекция – единственная в мире»: Переписка Полномочного представителя СССР в Великобритании И.М. Майского и Председателя Центрального Совета Союза воинствующих безбожников СССР Е.М. Ярославского по вопросу о возможности приобретения «коллекции реликвий испанской инквизиции» (май–июнь 1933 г.) / Публ. М.Ю. Крапивина // Новейшая история России. 2013. № 2. С. 257–264.

²⁶ Хлеб – имя прилагательное (новые документы о хлебном кризисе 1962–1963 гг.) / Публ. Н.Б. Лебиной // Новейшая история России. 2011. № 2. С. 210–220.

²⁷ «Не откажите дать место следующим строчкам...»: Неизвестные заметки В.М. Пуришкевича периода Гражданской войны / Публ. А.А. Иванова и А.С. Пученкова // Новейшая история России. 2012. № 1. С. 231–235.

главным археографом ЦГАИПД СПб Н.В. Савиновой²⁸, заведующей отделом «Новые музеи и выставки» Государственного музея-заповедника «Петергоф» А.В. Луговой²⁹. Информационные сводки и докладные записки о настроениях населения³⁰ создают многомерную картину новейшей истории страны. Однако и здесь ощущается отсутствие единых правил передачи текста протоколов органов власти и управления, коллегиальных органов партийных организаций, характерное для той археографической ситуации, которая сложилась в современной российской науке.

Собственное лицо журнала проявляется и в его оформлении: хорошая бумага, притягивающая взгляд суперобложка, цветные и чёрно-белые иллюстрации высокого качества гармонично дополняют содержание статей. Каждый номер журнала, являясь историографическим событием, читается с неослабевающим интересом. «Новейшая история России» верна традициям Петербургской научной школы³¹, предполагающим не только высокий уровень, глубину и комплексность исследований, но и поддержание культуры научного общения, сохранение взаимного уважения коллегами по цеху³², поддержку достижений и творческих удач, сочувствие горю и безвременным утратам³³. При этом журнал отнюдь не является «домашним», отражая историю не только столиц России, но и её многочисленных регионов. Публикуя материалы, имеющие острое социальное звучание, редколлегия не боится актуального во все времена предостережения знаменитого англичанина конца XVI – начала XVII в. сэра Уолтера Рейли, полагавшего, что «тот историк, который описывая события своего времени, в поисках истины подберётся слишком близко к её пяткам, может невзначай получить в зубы». Хочется пожелать «Новейшей истории России» долгих лет, ещё большего количества интересных и современных публикаций, расширения круга российских и зарубежных авторов.

²⁸ «Немцы действуют решительно – значит чувствуют силу»: Материалы НКВД об откликах населения Ленинграда на вступление германских войск в Рейнскую демилитаризованную зону в 1936 г. / Публ. Н.В. Савиновой // Новейшая история России. 2012. № 1. С. 236–247.

²⁹ «У меня на руках было большое русское дело...». Воспоминания из архива генерал-лейтенанта Д.Л. Хорвата / Публ. А.В. Луговой // Новейшая история России. 2012. № 2. С. 191–223; № 3. С. 243–259.

³⁰ См.: «Постановление правительства застало нас врасплох». Мероприятия по экономии хлеба в партийных сводках 1946 г. / Публ. К.А. Болдовского // Новейшая история России. 2013. № 2. С. 265–282; «Эти братья МВД много хуже, чем было наше Гестапо...»: Настроения военнопленных в лагерях Эстонской ССР в 1948 г. / Публ. М.В. Ходякова // Там же. № 3. С. 261–275.

³¹ Петербургская научная школа. Новые книги по истории // Новейшая история России. 2012. № 1. С. 277–281; Петербургская научная школа. Новые книги по истории России XX века // Там же. 2013. № 1. С. 320–323; *Соболев Г.Л.* О ленинградской школе историков российской революции 1917 г. // Там же. С. 142–147.

³² *Смирнов Н.Н.* Слово о коллеге, учёном и учителе (К 80-летию со дня рождения Алексея Николаевича Цамутали) // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 263–268; Члену-корреспонденту РАН Рафаилу Шоломовичу Ганелину – 85 лет // Там же. № 2. С. 234–236; Ирине Николаевне Олегиной – 75 лет // Там же. 2012. № 1. С. 275–276; Валерию Александровичу Рачковскому – 60 лет // Там же. № 2. С. 270–271; *Возгрин В.Е.* Юбилей профессора А.В. Смолина // Там же. 2013. № 1. С. 318–319; Анатолию Яковлевичу Колесникову – 70 лет // Там же. № 2. С. 295–297.

³³ Памяти Николая Ивановича Барышникова (14.12.1922–19.02.2011) // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 269–272; Памяти Бориса Павловича Заостровцева (06.04.1953–06.08.2011) // Там же. № 2. С. 243–246; *Соболев Г.Л.* Даниил Натанович Альшиц (03.02.1919–13.02.2012) // Там же. 2012. № 3. С. 275–279; Памяти Игоря Васильевича Говорова (10.09.1972–13.02.2012) // Там же. С. 280–283.