
Проблемы реализации образовательных программ аспирантуры по отрасли «Исторические науки»

*Николай Рогожин, Владимир Маландин,
Герман Артамонов*

The problems of educating post-graduate students on the programs «Historical Studies»

*Nikolay Rogozhin (Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences),
Vladimir Malandin, German Artamonov
(both – Moscow State Pedagogical University, Russia)*

В России аспирантура изначально ориентировалась на подготовку обучающихся научно-квалификационной работы (диссертации), после защиты которой присваивалась степень кандидата наук. Естественно, в отечественной образовательной практике аспирантура никогда не рассматривалась как особая ступень высшего образования и открывалась там, где формировались научные школы и проводились исследования – и в вузах, и в академических институтах. Вступление Российской Федерации в 2003 г. в «Болонский процесс», направленный на сближение различных национальных образовательных моделей Европы и размывание их специфики, вплоть до полной интеграции, привело к появлению 29 декабря 2012 г. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ), закрепившего принципиально иной подход к аспирантуре, превращавший её в третий уровень высшего образования.

Новые требования к результатам и условиям подготовки научно-педагогических кадров по историческим наукам были затем сформулированы в утверждённом 30 июля 2014 г. Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология». В нём чётко указаны два вида профессиональной деятельности, к которым теперь должны готовиться выпускники аспирантуры, – собственно исследовательская работа в области исторических и смежных социально-гуманитарных наук и преподавание истории. В итоге аспиранты будут получать диплом с двойной квалификацией: «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Соответственно и требования к результатам обучения в аспирантуре были сформулированы аналогично бакалавриату и магистратуре – в виде перечня «компетенций», т.е. совокупности знаний и умений, которыми должен овладеть аспирант. И если его научно-исследовательская «компетенция» может формироваться в ходе работы над диссертацией, то необходимость обеспечения «готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образова-

ния»¹ заставляет задуматься о том, как теперь должны соотноситься в аспирантуре научная и образовательная составляющие и что является в новых условиях её приоритетной целью?

Прямые ответы на эти вопросы ФГОС не даёт: он носит рамочный характер и, по сути, представляет собой систему общих подходов с минимальным учётом особенностей различных наук. Конкретное содержательное и методическое наполнение этой «рамки» возлагается прежде всего на организации, реализующие соответствующие программы. Причём очевидно, что если вузы сравнительно легко могут обеспечить аспирантам поле для педагогической практики и формирования соответствующей «компетенции», то в академических институтах сделать это гораздо сложнее. Учитывая особенности ФГОС, им придётся самостоятельно искать способы сохранения аспирантуры и подготовки научных кадров. Скорее всего, они будут вынуждены заключать договоры о сотрудничестве с университетами. В дальнейшем же данные противоречия, вероятно, приведут к обособлению квалификаций «Исследователь» и «Преподаватель-исследователь». Впрочем, некоторую ясность может внести утверждение профессионального стандарта, определяющего трудовые функции научного работника и предъявляемые ему квалификационные требования.

В то же время основным требованием ФГОС, несмотря на указанные «компетенции», остаётся получение аспирантом конкретного научного результата, т.е. той же диссертации, отличительными чертами которой, в соответствии с § 16 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (№ 842), должны являться достоверность, новизна и практическая значимость проведённого исследования². Формально ФГОС создаёт для этого необходимые условия. Так, из 180 зачётных единиц общей трудоёмкости программы подготовки аспиранта 141 приходится на блоки «Научные исследования» и «Практики». В их рамках, очевидно, и будет вестись бóльшая часть работы над темой диссертации, включая поиск источников в архивах и библиотеках. В то же время для академических учреждений может оказаться весьма затруднительным разведение содержания блока «Научные исследования» и научно-исследовательской практики, предусмотренной в блоке «Практика».

Трудоёмкость собственно образовательной составляющей подготовки аспирантов, согласно ФГОС, сравнительно невелика (30 зачётных единиц). Её было бы целесообразно ограничить курсами, совпадающими с перечнем кандидатских экзаменов, сдача которых обязательна для соискателей научной степени. Так как в базовую часть блока входят дисциплины «История и философия науки» и «Иностранный язык», для вариативной вполне достаточно одного модуля, содержание которого соответствовало бы профилю специальности. При этом особо следует продумать хронологические рамки экзамена по специальности 07.00.03 «Всеобщая история», охватывающей три самостоятельных

¹ См. пункт 5.3 Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» (зарегистрирован Минюстом России 20 августа 2014 г., регистрационный № 33720 в редакции от 30 апреля 2015 г.).

² Кстати, как показала конференция, прошедшая в Лондоне 24–25 сентября 2015 г., Европейская ассоциация университетов, несмотря на «болонские соглашения», поиски новых форм и изменения в мировой образовательной системе, также по-прежнему рассматривает аспирантуру преимущественно как систему организации научных исследований.

периода (Древний мир, Средние века, Новая и Новейшая история), для каждого из которых открываются отдельные диссертационные советы.

Обучение в аспирантуре, согласно ФГОС, завершается итоговой государственной аттестацией, являющейся основанием для присвоения квалификаций. Помимо государственного экзамена, её важнейшей составляющей после изменений, внесённых во ФГОС в апреле 2015 г., стал доклад о результатах подготовки научно-квалификационной работы (диссертации). Определение конкретных требований к его структуре и содержанию предоставлено самим организациям, выпускающим аспирантов. Поскольку на его основании составляется заключение о соответствии квалификационной работы уровню диссертационного исследования, доклад, видимо, в большинстве случаев приобретёт привычные и проверенные временем черты автореферата. В перспективе не исключено, что и государственный экзамен будет проводиться в форме научного доклада.

Все эти и многие другие проблемы, связанные с переходом на новый ФГОС, необходимо учитывать и при аккредитации программ аспирантуры. Она должна ориентироваться прежде всего на подтверждение качества проведённых исследований, их актуальности, наличия научных школ и системной организации работы аспирантов³.

³ В обсуждении данной статьи в Институте российской истории РАН приняли участие доктор исторических наук Н.Е. Быстрова, Д.В. Лисейцев, М.Ю. Мухин, Н.М. Рогожин, И.В. Ружицкая, Л.А. Сидорова и кандидаты исторических наук Т.А. Абросимова, Г.А. Артамонов, В.В. Маландин и Ф.В. Малхозова.