
К десятилетию сборника «Вопросы эпиграфики»

Александр Авдеев

10th anniversary of the almanac «Questions of epigraphy»
Aleksandr Avdeev (Dmitry Pozharsky University, Moscow, Russia)

Осенью 2006 г. вышел первый выпуск сборника «Вопросы эпиграфики»¹, положивший начало продолжающимся изданиям Университета Дмитрия Пожарского. За ним последовали «Aegyptiaca Rossica», «Аристей» и «Вестник Университета Дмитрия Пожарского». Инициировал создание «Вопросов эпиграфики» и дал им имя организатор и ктитор университета Михаил Викторович Поваляев. С 2008 г. сборник стал ежегодным, его тираж составляет 300 экземпляров, средний объём выпусков (к 2015 г. их насчитывалось уже восемь) – около 500 страниц.

К 2006 г. отечественная традиция подготовки специализированных эпиграфических сборников насчитывала более 60 лет. Ещё со второй половины 1940-х гг. издаётся основанная В. А. Крачковской «Эпиграфика Востока», рассчитанная преимущественно на ориенталистов. С 1960 г. ведёт свою историю «Нумизматика и эпиграфика» (первый главный редактор – Д. Б. Шелов), где тематика статей гораздо шире – от древности до раннего Нового времени, но выделяемый для них объём весьма ограничен. Учитывая опыт данных сборников, отличающихся высоким научным уровнем, «Вопросы эпиграфики» не только стремится соответствовать им по качеству своих материалов, но и придерживаются принципа универсальности тематики. В настоящее время это единственное в России продолжающееся издание, где могут публиковаться исследования по всем отраслям эпиграфики Востока и Запада от появления первых надписей до XIX–XX вв.

В состав редколлегии в настоящее время входят хорошо известные российские учёные: специалисты по китайской эпиграфике Д. В. Деопик и М. Ю. Ульянов, египтолог М. А. Чегодаев, тюркологи И. В. Кормушин и Д. Д. Васильев, антиковед С. Ю. Сапрыйкин и византинист А. Ю. Виноградов, исследователи западноевропейских надписей эпохи Средневековья и Раннего Возрождения (Д. В. Вальков), эпиграфики майя (А. В. Сафонов), мусульманских надписей (И. В. Зайцев), а также признанные знатоки древнерусской эпиграфики – член-корреспондент РАН А. А. Гиппиус, Т. В. Рождественская и С. М. Михеев. Они представляют такие научные центры, как Институт востоковедения, Институт славяноведения и Институт языкоznания РАН, исторический факультет, Институт стран Азии и Африки и институт мировой культуры МГУ им. М. В. Ломоносова, филологический факультет СПбГУ, Государственный институт искусствознания, исторический факультет НИУ «Высшая школа экономики», Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М. И. Рудомино. Ответственным редактором является А. Г. Авдеев, не одно десятилетие занимающийся изучением надписей Московской Руси.

Принципиальная открытость позволила «Вопросам эпиграфики» избежать превращения в «замкнутый клуб избранных авторов». При сохранении самых строгих требований к статьям в сборнике публикуются как уже состоявшиеся, так и только начинающие историки и филологи – аспиранты, студенты и даже талантливые школьники. В результате издание достаточно широко известно в научном сообществе, а среди его авторов – не только сотрудники ведущих отечественных музеев,

академических институтов и высших учебных заведений из разных регионов России, но и эпиграфисты из ближнего и дальнего зарубежья – Азербайджана, Алжира, Армении, Белоруссии, Болгарии, Великобритании, Германии, Греции, Испании, Италии, Узбекистана, Украины и Франции.

Всего за 10 лет опубликовано более двух сотен текстов, имеющих весьма широкий географический диапазон и охватывающих период от рубежа VI–V тысячелетий до н.э. до середины XX в. Среди них следует особо отметить цикл статей Д.В. Деопика и М.В. Ульянова о дискуссионной проблеме возникновения и функционирования древнейших систем письменности в Восточной Азии². Близка им по тематике и работа германского исследователя А. Фулса, представившего позиционный анализ письменных знаков индской цивилизации³. Широко освещены в сборнике эпиграфические памятники Древнего Египта разных периодов⁴ и доколумбовой Америки⁵. Так, Е.С. Острировой удалось поставить точку в спорах о существовании письменности у индейцев чибча-муисков⁶.

Большое внимание в «Вопросах эпиграфики» уделяется античности – надписям Древней Греции архаической и классической эпох⁷, эллинистических и эллинизированных государств (Египет, Кария, Пальмира, Парфия, Великая Армения и др.)⁸, а также римских провинций⁹. С антиковедческой проблематикой связаны статьи

² Деопик Д.В., Ульянов М.Ю. Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии: Тексты и связанные с ними знаки письма // ВЭ. Вып. V. М., 2011. С. 7–118; они же. Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанных с ними знаках и текстах. Ч. 2 // ВЭ. Вып. VI. М., 2012. С. 205–250; они же. Современные данные о древнейших письменностях в Восточной Азии и связанных с ними знаках и текстах. Ч. 3 // ВЭ. Вып. VII. Ч. 1. М., 2014. С. 15–103.

³ Fuls A. Positional Analysis of Indus Signs // ВЭ. Вып. VII. Ч. 1. М., 2014. С. 253–275.

⁴ Ладынин И.А. Менес и Исидора: Посмертная судьба первого египетского царя в свете эпиграфического памятника римского времени // ВЭ. Вып. VI. С. 105–115; Лебедев М.А. Разработка египтянами богатств Восточной пустыни в эпоху V династии: Опыт реконструкции по эпиграфическим источникам // Там же. С. 116–143; Лаврентьев Н.В. Метод «поновления» текстов саркофага из некрополя эль-Берше (Каир, Египетский музей, № 28085) // ВЭ. Вып. VII. Ч. 1. С. 227–238; Миронова А.В. Календарные списки эпохи Тутмоса III и Рамсеса III: принципы датировки праздников // Там же. С. 239–252; и др. Александрова Е.В. «Конспект космоса»: функции списков в «Текстах пирамид» // ВЭ. Вып. VIII. М., 2015. С. 21–37.

⁵ Сафонов А.В. Эпиграфические памятники древних майя: История и перспективы исследования // ВЭ. Вып. III. М., 2009. С. 54–81; Беляев Д.Д., Сафонов А.В. Династическая история Йокиба во второй половине VIII в. // ВЭ. Вып. VII. Ч. 1. С. 533–599; Савченко И.А. Последний монумент Наанхо: проблема реконструкции династической истории начала IX в. // Там же. С. 635–644; и др.

⁶ Острирова Е.С. Эпиграфика чибча-муисков: история одного научного мифа // ВЭ. Вып. VII. Ч. 1. С. 645–656.

⁷ Ефремов Н.В. Договор о симмахии между Синопой и Гераклеей Понтийской (Попытка исторической интерпретации) // ВЭ. Вып. I. С. 78–105; Рунг Э.В. «Платейская клятва» в нарративной традиции и эпиграфике: Проблема интерпретации текста // ВЭ. Вып. III. С. 84–101; Красухин К.Г. Заметки о развитии греческого алфавитного письма // ВЭ. Вып. VII. Ч. 1. С. 367–375; Суриков И.Е. Древнегреческие надписи классической эпохи как памятники исторической мысли // Там же. С. 376–403; и др.

⁸ Ефремов Н.В. Прескрипты некоторых раннеэллинистических надписей Карии. Попытка исторической интерпретации // ВЭ. Вып. III. С. 128–187; Михайленко А.В. Социальный статус гетер в афинском обществе IV–III вв. до н.э. по данным табличек с проклятиями // ВЭ. Вып. IV. М., 2010. С. 166–189; Gregoratti L. The Palmyrenes and the Arsacid Polisy // Там же. С. 21–37; Арутюнян А.Ж. Терминусы Арташеса I в новом освещении // ВЭ. Вып. VIII. С. 38–52; и др.

⁹ Харькова И.В. Надпись Понтия Пилата из Кесарии Палестинской: Проблемы реконструкции и интерпретации. К 50-летию открытия надписи // ВЭ. Вып. V. С. 232–244; De Los Ángeles Alonso Alonso M^a. L'auto-représentation des medici dans l'Empire romain: image et texte // ВЭ. Вып. VII. Ч. 1. С. 464–483; Куликова Ю.В. Эпиграфика как источник по истории «Галльской империи» // Там же. С. 495–509; Браткин Д.А. Эпиграфические воспроизведения римских судебных протоколов, единобразие формуляра, точность копирования документов и «особое положение» (Sonderstellung) Египта среди провинций римского Востока // Там же. С. 510–516; Hatoum T. L'élite sociale de Thibilis, «Cité de la Confédération Cirtéenne» à la lumière de son épigraphie // Там же. С. 517–530; и др.

и публикации надписей, происходящих из северопонтийского региона¹⁰. Печатаются и заведомо дискуссионные материалы. В частности, Н.И. Николаев получил возможность подробно осветить методику своих исследований, вызывающую неоднозначное отношение у специалистов¹¹.

Авторы сборника не раз обращались к раннехристианским¹² и византийским¹³ сюжетам, к эпиграфике стран Востока¹⁴ и средневековой Западной Европы¹⁵, эпитафиям¹⁶ и памятникам войн XIX–XX вв.¹⁷, латинским и греческим надписям Москвы XV–XVII вв.¹⁸

Наиболее обширно и разнообразно представлена в сборнике русская эпиграфика от Киевской и Московской Руси до советского времени. На его страницах детально анализируются граффити на стенах храмов¹⁹, бытовых предметах²⁰, иконах

¹⁰ Габелко О.Л. Историко-эпиграфический комментарий к надгробной надписи Гипсикратии // ВЭ. Вып. III. С. 188–201; Грибанов Д.В. Боспорские агораномы (По материалам магистратских клейм) // ВЭ. Вып. IV. С. 190–214; Сапрыкин С.Ю., Куликов А.В., Федосеев Н.Ф. Две новые пантикапейские надписи времени Савромата I // ВЭ. Вып. VI. С. 351–364; Снытко И.А. Надпись в честь Спартокидов в контексте истории Ольвийского полиса классической эпохи // ВЭ. Вып. VI. С. 180–191; и др.

¹¹ Николаев Н.И. О новом направлении исследований надписей позднеклассической и эллинистической Ольвии // ВЭ. Вып. VI. С. 445–514.

¹² Вальков Д.В. Раннехристианские эпитафии: О возможностях деструкции «текста» // ВЭ. Вып. III. С. 204–225; Zisimou-Tryfonidi E. Secular professions in religious spaces: the epigraphical evidence from the Early Christian Greek Churches // ВЭ. Вып. VIII. С. 140–168.

¹³ Виноградов А.Ю. Строительные надписи византийского Крыма. Addenda et corrigenda // ВЭ. Вып. IV. С. 217–253; Нешева В. Ктиторские греческие надписи XIII века из города Мелника (Болгария) как исторические источники // ВЭ. Вып. VII. Ч. 2. М., 2014. С. 52–77; Шашина О.С. Стихотворная эпиграмма на «Филофеевской» ставротеке из коллекции Музеев Московского Кремля // ВЭ. Вып. VII. Ч. 2. С. 106–117; и др.

¹⁴ Захаров А.О. Две надписи с острова Ява VIII в. // ВЭ. Вып. II. М., 2008. С. 24–43; Аминов Б.Б. Марсайя в погребальной эпиграфике Маверранахра // ВЭ. Вып. IV. С. 38–59; Лелиухин Д.Н. Эпиграфика Личчавов: Источниковедческий очерк. Типология, структура и методика содержательного анализа надписей // ВЭ. Вып. VI. С. 251–314; Родин С.А. Эпиграфика древней Японии (VIII в.) // ВЭ. Вып. VII. Ч. 1. С. 344–365; Кормушин И.В. Тюркская руническая палеография и тюркская руническая эпиграфика // Там же. С. 336–343; и др.

¹⁵ Еманов А.Г. Неизданные лапидарные памятники генуэзских поселений Крыма XIV–XV вв. // ВЭ. Вып. I. С. 140–159; Treffort C. L'épigraphie carolingienne en France: Un champ de recherche à explorer // ВЭ. Вып. III. С. 250–261; Вальков Д.В. Эпиграфика ворот средневекового итальянского города // ВЭ. Вып. VI. С. 389–442; и др.

¹⁶ Jefremow N. Das Grab des «letzen Behren». Eine neuzeitliche latenische Grabinschrift Aus der Umgebung von Greifswald // ВЭ. Вып. II. С. 262–265.

¹⁷ Kroll P., Pavlović D., Jefremow N., Spassov A. A Yugoslav gravestone on the «International Honour Cemetery 1939–1945» at the New Cemetery in Greifswald // ВЭ. Вып. III. С. 266–271; Галеев О.Р. Надписи на трофейных пушках Отечественной войны 1812 года // ВЭ. Вып. VI. С. 53–102.

¹⁸ Вальков Д.В. Латинская официальная закладная плита со Спасской башни Московского Кремля // ВЭ. Вып. I. С. 10–15; Авдеев А.Г. Титулatura Ивана III в латинской и русской надписях на Спасской башне Московского Кремля // Там же. С. 26–35; Фонкич Б.Л. Заметки по греческой эпиграфике Москвы XVII в. // ВЭ. Вып. IV. С. 408–410; Петров Д.А. Монументальные надписи Пьетро Антонио Солари в Москве // ВЭ. Вып. V. С. 322–334; Авдеев А.Г., Виноградов А.Ю. Реконструкция греческой строительной надписи 1634/35 г. из Москвы // ВЭ. Вып. VI. С. 43–50; и др.

¹⁹ Чернышёв М.Б. Смоленские граффити XII–XIII веков // ВЭ. Вып. II. С. 158–161; Артамонов Ю.А., Зайцев И.В. Три древнерусских надписи из храма св. Софии в Константинополе–Стамбуле // ВЭ. Вып. III. С. 300–321; Артамонов Ю.А., Василенко А.А., Руденок В.Я., Новиков Т.Г. Поминальные граффити из Ильинской церкви в Чернигове // ВЭ. Вып. VI. С. 31–42; Калечиц И.Л. Антропонимия алтарных граффити Спасо-Преображенской церкви города Полоцка // ВЭ. Вып. VII. Ч. 2. С. 135–145; Гиппиус А.А., Михеев С.М. Надписи-граффити Смоленского собора на Протоке из фондов Новгородского музея // Там же. С. 175–183; и др.

²⁰ Авдеев А.Г., Чернов С.З. Эпиграфический памятник в археологическом и историко-культурном контексте: Граффити на пряслице из села Грайворонова // ВЭ. Вып. II. С. 162–177; Авдеев А.Г., Чернов С.З. Эпиграфический памятник в археологическом и историко-культурном контексте: Граффити на пряслице из села Грайворонова // ВЭ. Вып. II. С. 162–177; Авдеев А.Г., Чернов С.З. Эпиграфический памятник в археологическом и историко-культурном контексте: Граффити на пряслице из села Грайворонова // ВЭ. Вып. II. С. 162–177;

и фресках²¹. Но, пожалуй, ярче всего показана история русских надгробий – как отдельных памятников²², так и целых некрополей²³. В ряде работ раскрывается и методика их исследования²⁴. Особый интерес, безусловно, вызовут статьи о «солдатской эпиграфике» Великой Отечественной войны²⁵.

С 2008 г. в сборнике регулярно сообщается о новых книгах, посвящённых его тематике. В 2012 и 2015 гг. члены редколлегии организовали и провели две международные конференции «Вопросы эпиграфики», каждая из которых собрала около 80 докладчиков²⁶. Это были первые встречи подобного рода в России. Ранее отечественные эпиграфисты никогда не имели такой научной площадки для общения, дискуссий, обмена мнениями и опытом.

Прошедшее десятилетие позволяет наметить дальнейшие перспективы развития сборника. Одной из главных задач остаётся расширение его тематики, а также объединение авторов и читателей в поиске и публикации эпиграфических памятников Московской Руси. Конечной целью данного труда должно стать создание Свода древнерусских лапидарных надписей²⁷. Не менее важно начать формирование «Эпиграфической библиотеки» – дополнительных выпусков сборника, в которых издавались бы современные монографические исследования. В «Вопросах эпиграфики» всегда рады новым авторам, свежим идеям и конструктивным предложениям²⁸.

деев А. Г., Меньшиков М. Ю., Янишевский Б. Е. Шейная печать-матрица из раскопок Можайска // Там же. С. 190–195; Старков В. Ф. Тексты и надписи из мест удалённых промыслов русских поморов // Там же. С. 202–217; Коваль В. Ю., Медынцева А. А. Новая эпиграфическая находка домонгольской эпохи с городища Ростиславль // ВЭ. Вып. VII. Ч. 1. С. 164–174; и др.

²¹ Замятин Н. А. К вопросу об анонимности древнерусского искусства (По данным надписей на русских иконах XI–XVII веков) // ВЭ. Вып. II. С. 136–157; Авдеев А. Г., Чернов Д. А. Стихотворные подписи к книге Песнь песней Соломона на фресках XVII–XVIII вв. в Романове-Борисоглебске и Костроме // ВЭ. Вып. V. С. 370–403; Крицкая И. В. Патерики в системе росписи церкви Иоанна Предтечи в Толчкове (Ярославль) // ВЭ. Вып. VIII. С. 416–433; и др.

²² Гращенков А. В. Памятные плиты Вознесенского собора в Кремле // ВЭ. Вып. I. С. 186–201; Яганов А. В. По поводу происхождения памятного креста по стряпчему С. М. Пустошкину // ВЭ. Вып. V. С. 362–369; Михеев С. М. Надпись на каменном кресте из Воймериц на реке Мсте – памятник начальной истории древнерусской письменности // ВЭ. Вып. VI. С. 7–30; Компанец С. Е. Комплекс намогильных белокаменных крестов и плит погоста Рогачёво Москвы // ВЭ. Вып. VIII. С. 225–253; Векслер А. Г., Беркович В. А., Егоров К. А. Новые находки белокаменных надгробий с эпитафиями в историческом центре Москвы // Там же. С. 367–383; Купришин А. В. Валунные надгробия XVIII–XIX веков с изображением креста из сельских некрополей Тверской области // Там же. С. 434–442; и др.

²³ Авдеев А. Г. Список стихотворных эпитафий с костромских кладбищ // ВЭ. Вып. V. С. 404–432; Вишневский В. И. Некоторые особенности эпиграфики средневекового некрополя Троице-Сергиева монастыря // ВЭ. Вып. VII. Ч. 2. С. 184–198; Афанасьева И. А. Намогильные памятники конца XV – начала 80-х гг. XVI вв. по Кормовой книге Иосифо-Волоколамского монастыря // ВЭ. Вып. VIII. С. 253–284; и др.

²⁴ Авдеев А. Г. Древнерусские святыни по лапидарным надгробным надписям конца XV – начала XVIII века // ВЭ. Вып. III. С. 322–415; Донской Г. Г. Прокламации в камне против Бориса Годунова // ВЭ. Вып. V. С. 335–361; Вишневский В. И. Обронные надписи на надгробиях Троице-Сергиева монастыря // ВЭ. Вып. VIII. С. 314–329; и др.

²⁵ Садовников С. И. Солдатская эпиграфика 1941–1945 годов // ВЭ. Вып. IV. С. 7–18; Галеев О. Р., Садовников С. И. От эпохи наполеоновских походов – к дням Великой Отечественной войны 1941–1945 годов // ВЭ. Вып. VIII. С. 7–18.

²⁶ Материалы I Международной конференции «Вопросы эпиграфики» // ВЭ. Вып. VII. Ч. 1–2. М., 2013.

²⁷ Авдеев А. Г. О подготовке свода древнерусских лапидарных надписей // Отечественная история. 2011. № 1. С. 221–222.

²⁸ Предложения можно направлять А. Г. Авдееву: avdey57@mail.ru.