

---

# **Региональная историческая периодика: «Марийский археографический вестник» (1991–2015 гг.)**

*Виктор Захаров, Алексей Иванов*

**Regional historical periodicals:**

**«The Mari Archeographical Courier», 1991–2015**

*Victor Zakharov (Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences),*

*Aleksey Ivanov (Mari State University, Yoshkar-Ola, Russia)*

В 2015 г. увидел свет юбилейный 25-й выпуск научно-практического ежегодника «Марийский археографический вестник», основанного в 1991 г. по инициативе кафедры отечественной истории Марийского государственного университета. Бес-сменный редактор «Вестника» со дня основания – заведующий кафедрой профессор А.Г. Иванов, видный историк российского крестьянства, автор и руководитель ряда фундаментальных трудов по истории Марийского края. Ему удалось объединить в составе редколлегии ведущих специалистов по различным аспектам истории региона от Раннего Нового времени до современности<sup>1</sup>. В 1991–2010 гг. соучредителем ежегодника выступало Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, а с 2011 г. – Марийское региональное отделение Российской общества историков-архивистов.

Прежде всего необходимо отметить отчётливую регулярность издания. Несмотря на все сложности политического и экономического характера, не раз возникавшие за последние 25 лет, редакция выдерживает порядок, когда каждый год, без пропусков, в свет выходит очередной номер. Жанр ежегодника позволяет помещать достаточно обширные публикации, привлекать многих авторов. Всего в его вышедших выпусках размещено свыше 800 публикаций, общий объём которых достигает 600 печатных листов. Их авторами являются почти 300 человек – не только профессиональные историки-исследователи, но и архивисты, библиотекари, учителя, краеведы.

Разумеется, в сборнике широко представлена научная историческая мысль Республики Марий Эл. В этом смысле он является своего рода главной трибуной для историков региона. В то же время одним из основных принципов редакционной политики «Вестника» является стремление раздвинуть рамки собственно регионального издания, сделать круг авторов как можно более широким. Он представлен специалистами из 22 российских городов (Йошкар-Ола, Чебоксары, Казань, Вологда, Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Воронеж, Волгоград, Ярославль, Киров, Самара, Саранск, Сыктывкар, Уфа, Ижевск, Оренбург, Ульяновск, Нижний Новгород, Коломна, Козьмодемьянск, Владимир, Краснодар и др.), а также из-за рубежа, в частности из Италии, Словакии. Это свидетельствует о популярности и востребованности ежегодника. Полные его собрания присутствуют в научных би-

блиотеках Украины, Белоруссии, Казахстана, ряда других стран Европы, Северной Америки и Азии.

Каждый выпуск «Вестника» включает три основных раздела: «Статьи и сообщения», «Публикации документов и материалов», «Обзоры, описания, библиография, хроника». Несмотря на разнообразие материалов, редакция стремится выявить характерные черты публикаций того или номера, обосновать главную тему, если она имеется, для чего служит «Предисловие», открывающее каждую книжку «Вестника». Пожалуй, наиболее значимым следует признать раздел, посвящённый публикации исторических источников. Их масштаб, уровень археографической подготовки, уникальность многих документов, впервые вводимых в научный оборот, свидетельствуют о несомненных заслугах редакции «Вестника» в накоплении исторического знания. За 25 лет в разделе «Публикации документов и материалов» было помещено свыше 280 документальных подборок (вместе с документальными приложениями к конкретно-историческим исследованиям). Каждая из них включает от одного до нескольких десятков письменных источников по истории и культуре финно-угорских, славянских и тюркских народов преимущественно Европейской России за период с начала XVII до конца XX в., в том числе 25 публикаций по периоду до XVIII в., 23 – по XVIII в. и свыше 100 как за XIX – начало XX в. (до 1917 г.), так и за XX в.

Абсолютное большинство опубликованных материалов составили источники, выявленные в федеральных и региональных архивах, рукописных фондах центральных, республиканских и областных библиотек и научных учреждений Среднего Поволжья и Приуралья. Также привлекались для переиздания редкие документальные публикации, увидевшие свет в своё время в виде брошюр, оттисков, листовок и др., историко-этнографические очерки, воспоминания, письма, дневники и данные полевых исследований. Основная масса материалов XVII в. – хорошо известные специалистам виды источников по социальному-экономической и политической истории, но локализованные в пределах территории Среднего Поволжья и Приуралья, преимущественно по Марийскому краю, Чувашии и Мордовии. Это царские указы, наказы, жалованные грамоты, писцовые, переписные, межевые, отаточные, дозорные и отказные книги, многочисленная делопроизводственная приказная документация (памяти, доезды, отписки, сказки, именные списки «конной черемисы», росписи служилых людей и др.) по Алатырскому, Козьмодемьянскому, Царевосанчурскому, Уржумскому, Ядринскому, Цивильскому, Чебоксарскому, Пензенскому, Саранскому, Яранскому, Васильсурскому и другим уездам. Значительный пласт документальных свидетельств был введён в научный оборот из архивов средневолжских монастырей, важных для истории не только монастырского хозяйства, но и нерусского крестьянства региона – марийцев, мордвы, чувашей и др. Впервые увидели свет документы, преимущественно актовые источники и делопроизводство, крупнейших для своего времени монастырей Поволжья: Троице-Алатырского, Троице-Свияжского, Спасо-Юнгинского. Самый ранний из опубликованных источников – Отписная книга стрелецкого сотника Б. Мамина игумену Троице-Алатырского монастыря Перфилию 1612 г.

Не менее представительна номенклатура источников XVIII в. В их числе актовые материалы, прошения марийских и чувашских крестьян, цикл публикаций по истории воеводского управления в Царевококшайском уезде (воеводские «аттестаты», документы о воеводском кормлении и др.), разнообразные источники по истории хозяйства городского и сельского населения средневолжских и приуральских губерний (анкеты Шляхетского корпуса, анкеты В.Н. Татищева, географические описания уездов), воспоминания о пребывании в регионе царствующих особ. Впер-

вые был опубликован рукописный «Русско-мариийский словарь», составленный примерно в середине столетия. Некоторые из публикаций по тому периоду выходят за рамки региональной историографии, охватывая территорию всей Российской Федерации (например, послужные списки провинциальных и уездных воевод середины XVIII в.). В нескольких выпусках ежегодника приведён ряд материалов по истории градостроительства в уездах Среднего Поволжья, в частности о крепостных сооружениях и военном снаряжении (по ведомостям Приказа Казанского дворца). Среди других любопытных подборок следует выделить публикации об участии мордовских крестьян в пугачёвском движении, об эпидемии чумы в Казанской губернии в первой четверти столетия, о книжной культуре Поволжья по описям монастырских библиотек.

Примерно половина документальных публикаций ежегодника представлена свидетельствами прошлого, датируемыми XIX – началом XX в. Их можно разделить на несколько групп: 1) архивные документы и опубликованные сведения о социально-экономической истории Среднего Поволжья (развитие сельского хозяйства, промышленности и торговли, включая ярмарочную, социальное положение сельского населения и социальные конфликты); 2) материалы по истории народного образования в Марийском крае; 3) источники по истории распространения православия среди нерусских народов региона и, вообще, Русской Православной Церкви и её учреждений (приходов); 4) историко-географические и историко-этнографические описания отдельных территорий и народов России, частично опубликованные путешественниками, просветителями, студентами, учащимися, краеведами, священнослужителями и др.

Ввод в научный оборот источников новейшего времени на страницах ежегодника имеет особенности. В первое десятилетие существования ежегодника публикации по XX в. были скучны и в количественном, и в качественном отношении. Почти все они имели отношение к революционным событиям первой четверти столетия и были представлены делопроизводственной документацией государственных и общественных учреждений (наказы, приговоры, постановления, резолюции и т.п.). В последующие годы положение изменилось, и документы недавнего прошлого стали занимать всё большее место на страницах ежегодника. Расширились хронологические рамки документального освещения истории Поволжско-приуральского и некоторых других (включая территорию Украины) регионов и номенклатура самих исторических свидетельств. При этом сохранилась преемственность в публикаторской практике ежегодника по таким археографическим направлениям, как ввод в научный оборот нормативных и делопроизводственных документов губернских, уездных, волостных, национальных представительных и исполнительных государственных и общественных организаций и учреждений (включая ВЧК–ОГПУ) первых лет советской власти, материалов по истории коллективизации сельского хозяйства и раскулачивания.

Продолжилась и приуроченная к юбилеям публикация источников по истории городов края, истории Марийской АССР периода Великой Отечественной войны (архивные материалы, воспоминания и письма), в частности, по таким направлениям, как сельское хозяйство, промышленность, культурная жизнь, строительство оборонительного рубежа на левобережье реки Волги («Волжский вал»), трудовая доблесть, патриотический подъём и др. Сюда можно отнести и коллективные письма трудящихся И.В. Сталину конца 1930-х – начала 1950-х гг. Из числа вновь появившихся тематических сюжетов раздела «Публикации документов и материалов» ежегодника следует выделить группы подборок ранее не публиковавшихся документов по истории, этнографии и фольклору Среднего Поволжья и Приуралья,

посвящённых истории довоенных религиозных обществ, краеведческому движению 1920–1930-х гг. (по материалам Марийского областного общества краеведения и Вятского института краеведения, Удмуртского института истории, языка и литературы УрО РАН). В самостоятельную группу выделяются публикации о лагерях военнопленных и спецпоселенцах 1930–1950-х гг. Не могут не вызвать интерес и воспоминания преподавателей и сотрудников Марийского университета, обучавшихся в МГУ им. М.В. Ломоносова, об их пребывании в стенах столичного вуза.

Насыщенная информация содержится также в разделе «Обзоры, описания, библиография, хроника», занимающем примерно пятую, если не четвёртую часть общего объёма каждого выпуска. В данном разделе размещается обстоятельная информация о конференциях, археографических практиках, международных контактах, собраниях библиотек и архивов, обширные рецензии и персоналии учёных.

Наряду с огромным и исключительно ценным массивом опубликованных источников в «Вестнике» представлено множество научных статей. Издание представляет собой редкий пример удачного сочетания научного журнала и целенаправленной публикации источников. Раздел «Статьи и сообщения» составляет примерно половину объёма в каждом из выпусков ежегодника. Большая часть статей посвящена истории Марийского края. Вполне очевидно стремление редакции уделить внимание всем периодам истории края: от средневековья до современности. В то же время важно отметить, что в подавляющем большинстве статьи освещают историю края в составе Российского государства, причём наиболее подробно освещается тематика, связанная с крестьянством и землевладением в XVII–XIX вв., организацией местного управления, деятельностью различных органов власти, развитием культуры и просвещения в крае. Что касается советского периода, наибольшее внимание уделено развитию экономики республики – строительству новых предприятий, развитию культуры и просвещения, Великой Отечественной войне.

Отличительная особенность статей «Вестника» – ярко выраженный «археографический» характер. Как правило, они написаны на основании источников, преимущественно архивных, впервые вводимых в научный оборот. Значительный пласт статей и сообщений базируется на редких материалах мемуарного характера, других источниках личного происхождения, свидетельствующих о жизни сельских учителей, крестьян, рабочих. В этой связи можно отметить немало очерков о жизни и деятельности представителей марийской интеллигенции, порой мало известных и незаслуженно забытых: переводчиков, журналистов, краеведов, преподавателей. Конкретность, стремление подать в «первоизданном» виде исторический факт, представить читателям того или иного человека характерна для очень многих публикаций «Вестника». Так, нельзя оставить без внимания материалы, посвящённые 100-летию со дня рождения М.Т. Белянского, одного из ведущих историков МГУ им. М.В. Ломоносова, в 1950–1980-х гг. работавшего на кафедре истории СССР периода феодализма и передавшего свою научную библиотеку историческому факультету Марийского университета. В «Вестнике» мы находим несколько писем Белянского его аспирантам А.Г. Иванову и Г.И. Обуховой, опубликованных адресатами.

Есть в ежегоднике и материалы, относящиеся к смежным регионам и Среднему Поволжью в целом. Несомненный интерес вызывают статьи о вятском купце Лянгусове, купцах из Сарапула и Воткинска на Ирбитской ярмарке, об ичижном промысле в Татарстане, строительстве оборонных заводов в Ульяновске. Но если говорить о статьях, посвящённых собственно Марий Эл, то в целом чувствуется, что редакция «Вестника» стремится отразить связь края со всей Россией. Свидетельства этого – очерки об уроженцах Марийского края, оставивших след в российской

истории и культуре, а также исследование о взаимосвязи творчества А.С. Пушкина с Марийским краем.

Значимость публикаций «Вестника» для российской историографии в целом подтверждают и статьи, посвящённые проблемам общероссийской истории, но рассматриваемые на материале Марий Эл. Например, это исследования о монастырском землевладении XVI–XVIII вв., религии и Церкви в годы советской власти, жизни и работе тыла во время Великой Отечественной войны. В них со всей очевидностью показано, как значимые для всей страны процессы развиваются в рамках одного из регионов, что даёт конкретный материал для осмыслиения проблемы. Так, в статьях Н.С. Попова о православии в Марийском крае в 1920-х гг. показана сложность обстановки в приходах Вятской и Казанской епархий, населённых марийцами: неоднозначное и зачастую негативное отношение верующих к обновленческому расколу, неприятие частью священнослужителей и верующих обращения митрополита Сергея (Страгородского) о лояльности по отношению к советской власти и при этом распространение обрядов язычества и разного рода сектантства<sup>2</sup>.

Нельзя не отметить столь важную черту «Вестника», как объективность и историзм публикаций. С одной стороны, в нём последовательно и принципиально уделяется внимание многим острым и неоднозначно воспринимаемым в исторической памяти проблемам давнего и недавнего прошлого – вхождению края в состав России, вопросам языковой и национальной политики, коллективизации, репрессиям 1930-х гг. С другой стороны, в «Вестнике» можно найти немало публикаций о развитии культуры края как в дореволюционную, так и советскую эпоху, достижениях в области экономики и строительства, участии в этом представителей разных народов, проживающих в крае. Отметим, например, публикации о достаточно остром, но малоизвестном теперь в историографии «горномарийском вопросе». Как показано в статье К.Н. Санукова, он возник в силу «этнической неоднородности марийского народа», наличия в его составе «горного» и «лугового» субэтносов, однако в 1930-х гг. стал поводом для беззаконных репрессий в отношении руководящих деятелей и интеллигенции Горномарийского района<sup>3</sup>.

Во многих статьях и сообщениях «Вестника» рассматриваются история марийского крестьянства, сёл и деревень, обряды, традиции, верования марийского народа, вопросы образования Марийской автономной области и Марийской АССР. Публикуются также материалы о чувашиах, мордве, татарах. По существу, материалы ежегодника адекватно отражают этнокультурную ситуацию, сформировавшуюся в крае на протяжении веков, и не чувствуется исключительного внимания к истории и культуре «титульного» народа в ущерб другим. Таким образом, проводится мысль, что со временем вхождения края в состав Российского государства все народы, населявшие его, имеют общую историческую судьбу. Широко представлены в «Вестнике» и материалы, посвящённые русскому населению края, прежде всего крестьянству, а также жителям Царевококшайска или Козьмодемьянска в дореволюционную эпоху, в большинстве в то время русским по происхождению<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Попов Н. С. Православие в приходах Марийского края Казанской епархии в 20-е годы XX века // Марийский археографический вестник. № 12. Йошкар-Ола, 2002. С. 80–98; он же. Православие в марийских приходах Вятской епархии в 20-х годах XX столетия // Там же. № 13. Йошкар-Ола, 2003. С. 67–85.

<sup>3</sup> Сануков К. Н. «Горномарийский вопрос» в конце 1920-х – начале 1930-х годов // Там же. № 13. С. 93–102.

<sup>4</sup> См., например: Вишнякова Н.А., Золотова Т.А. Зимний праздничный досуг русских Вятского края // Там же. № 16. Йошкар-Ола, 2006. С. 110–115; Иванова А.Н. Культура и быт горожан Царевококшайска во второй половине XIX – начале XX вв. // Там же. № 19. Йошкар-Ола, 2009. С. 7–20; Культура и быт русских и марийцев Яранского уезда Вятской губернии в описаниях

Если говорить о дальнейших перспективах развития «Вестника», то ясно, что он останется одним из ведущих научных периодических изданий по публикации источников и статей по конкретным проблемам истории Марийского края. Вместе с тем важно подумать о дальнейшем расширении тематики и содержании ежегодника. С одной стороны, это касается собственно Марийского края. Так, в «Вестнике» хорошо представлена история его двух старинных городов, когда-то уездных центров – Царевококшайска (ныне столица республики Йошкар-Ола) и Козьмодемьянска. Но есть в республике и сравнительно новые города, также заслуживающие внимания учёных. С другой стороны, содержание «Вестника» может быть расширено и за счёт публикаций, посвящённых древнему периоду в истории края, его населения до вхождения в состав Российской государства с учётом современных данных по этногенезу и археологии народов Среднего Поволжья. Ещё более актуальными стали бы публикации по истории Республики Марий Эл в составе современной Российской Федерации.

Может быть, есть смысл на основе обширного конкретного материала, публикуемого в «Вестнике», поставить ряд проблем обобщающего характера, в частности относительно общего и особенного в истории края, в сопоставлении со смежными регионами или иными республиками в составе РФ, в том числе угро-финскими по «титульной нации». Несомненный интерес вызвали бы публикации по междисциплинарным проблемам, на стыке исторической науки и, скажем, экономики, экологии, географии. Так, большого внимания заслуживает роль «волжского фактора» в жизни республики, проблемы истории строительства плотин и водохранилищ, развития судоходства и рыбного хозяйства с историко-экологической, экономической и этнографической точки зрения. Аналогичный интерес вызывает история и современное состояние знаменитой «марийской тайги». Могут быть рассмотрены и такие общие вопросы, как периодизация, проблемы историографии, предпосылки и итоги важнейших процессов в социально-экономическом и политическом развитии Марий Эл. Очевидно, это потребует новых рубрик, где подобные материалы могут публиковаться в дискуссионном ключе, например в формате «круглого стола».

Наконец, следует отметить, что, следуя давней традиции, ныне воспринятой далеко не всеми научными периодическими изданиями, редакция уделяет внимание и информации о самом «Вестнике». В 2015 г. отдельным изданием опубликован указатель содержания всех выпусков ежегодника с полным перечнем всех материалов, а также развёрнутые указатели, именной и географический<sup>5</sup>. Аналогичные сведения публиковались и ранее<sup>6</sup>, что облегчает доступ заинтересованных читателей к обширному массиву информации, содержащейся в ежегоднике, позволяет быстро найти нужный материал, и в то же время отражает уровень изученности тех или иных аспектов истории Марийского края.

---

приходского духовенства середины XIX века / Публ. А. Г. Иванова // Там же. № 15. Йошкар-Ола, 2005. С. 172–186; и др.

<sup>5</sup> Иванов А. А., Иванов А. Г. «Марийский археографический вестник» (1991–2015). Научно-справочный указатель. Йошкар-Ола, 2015.

<sup>6</sup> Иванов А. А. Документальные публикации в «Марийском археографическом вестнике» (1991–2003) // Археографический ежегодник за 2003 год. М., 2004. С. 315–322; Иванов А. А., Иванов А. Г. Письменные источники по истории народов Поволжья и Приуралья в региональной университетской исторической периодике (К 25-летию «Марийского археографического вестника») // Университетское образование в полигэтнических регионах Поволжья (К 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова). Сборник статей. Чебоксары, 2015. С. 107–111.