В тенетах зависимости

И.И.Янчук. Перу на рубеже веков: 1884—1914 гг. М., Институт всеобщей истории РАН, 2008, 225 с.

Монография представляет собой комплексное исследование, где рассматриваются все стороны перуанской действительности указанного в заглавии периода: состояние экономики, развитие промышленности, социальная структура, рабочее движение, положение и восстания индейского крестьянства. Определяющей является тема зависимости от иностранного капитала. В центре внимания автора — либерально-реформистские попытки вывести страну на независимый путь развития, установить более справедливый порядок в социальном плане, «революция» Н.Пьеролы (1894—1895 гг.) и правление Г.Биллингхурста (1912—1914 гг.).

Ключевые слова: Перу, развитие капитализма, иностранная экспансия, рабочие забастовки, индейские восстания, Н. де Пьерола, Г.Биллингхурст.

В центре монографии — актуальная и в настоящее время для Латинской Америки дилемма — «развитие внутрь» или же «развитие вовне», национально-ориентированная индустриализация, модернизация экономической и социальной структуры и становящаяся все более пагубной привязка к иностранным монополиям. Две неудавшиеся (хотя и имевшие определенные позитивные последствия) попытки патриотических сил вырваться из все более прочных с каждым десятилетием тенет империалистической зависимости определяют содержание книги.

Работа известного специалиста по Перу, написанная на основе широчайшего круга источников, представляет собой комплексное исследование. Используя большое количество фактов и статистических данных, И.И.Янчук анализирует различные стороны жизни перуанского общества периода ускорившегося развития капитализма и усиления экспансии иностранного капитала. В структурном плане — это ряд очерков, посвященных практически всем аспектам перуанской действительности, а также выдающимся политическим деятелям, которые на том или ином этапе оказали определяющее воздействие на историю страны. Остается сожалеть, что в значительно меньшей степени освещена идейная жизнь этого времени.

Автор подробно рассматривает состояние различных отраслей промышленности, обслуживающей главным образом внутренний рынок, отмечая тенденции в ее развитии в разные периоды, анализирует структуру занятости в местных отраслях и на предприятиях иностранных монополий. Обширный социологический очерк посвящен положению различных слоев населения, приводятся данные о доходах тех или иных групп трудящихся по районам. Автор скрупулезно прослеживает развитие рабочего и забастовочного движения, которое, с одной стороны, обретало все большие предпосылки по мере укрепления капиталистических отношений, а с другой — оказывало усиливающееся воздействие на политические процессы в стране, поскольку все чаще самые различные силы стремились опереться на трудящихся. Исследователь особо останавливается на забастовках 80—90-х годов в Лиме, Серро-де-Паско, Кальяо, отмечая, что крупнейшие выступ-

ления текстильщиков начались на фабрике англичанина Грейса, подчеркивает роль известного общественного деятеля и идеолога демократического направления М.Гонсалеса Прады в переходе рабочего движения на новую, более политизированную стадию.

В монографии прослеживается взаимосвязь между отказом верхов от курса на национально-ориентированную индустриализацию, усилением иностранной экспансии и ухудшением положения трудящихся, развитием забастовочного движения. Так, рост налогового гнета, цен на продукты питания в результате развития ориентированной на экспорт капиталистической инфраструктуры Косты стал причиной массовых выступлений рабочих в начале 90-х годов. Первая в истории Перу всеобщая забастовка в Лиме в апреле 1910 г. заставила правительство А.Легиа пойти на определенные уступки, оказала большое воздействие на общую политическую ситуацию, подготовив приход к власти, как об этом будет сказано далее, заявляющего о необходимости независимого курса Г.Биллингхурста. Укрепление позиций иностранного капитала, считает автор, усиливало негативное восприятие трудящимися подобного положения дел; так, во время волнений на сахарных латифундиях в долине Чикама, принадлежащих немецкому предпринимателю Гильдемейстеру, были впервые выдвинуты антиимпериалистические требования. Большое внимание И.И.Янчук уделяет индейско-крестьянскому вопросу, тесно связанному с перспективами развития всей страны. При этом определяющим является тезис автора о том, что так называемый «дуализм» — сосуществование различных миров Сьерры и Косты (положение, разделяемое многими перуанистами) — в действительности не имел места, хотя приводимый им материал в значительной мере подтверждает это состояние социопсихологи- ческой двойственности. Все говорит о том, что капиталистические отношения в индейских районах носили привнесенный, поверхностный характер, а основная декларируемая цель всех восстаний и волнений состояла не в том, чтобы добиться лучших условий в рамках навязываемых

производственных отношений, но в том, чтобы в конечном счете от всего этого отсоединиться. Хотя основная борьба велась против подушного налога и экспансии производителей экспортных культур на земли общин, с каждым каудильо, который поначалу казался своим, таким, в частности, как А.Касерес, а также с либеральными реформаторами связывались надежды на восстановление порядка, имевшего место при инках.

Идея воссоздания инкского государства на основе современных учений о коллективистском переустройстве общества явилась одной из главных целей восстания П.П.Атуспариа в 1885 г., хотя среди его вожаков не было полного согласия на этот счет. Этот раздел — один из наиболее ярких в монографии. Рассматривая в деталях предпосылки и основные моменты восстания, автор отмечает жестокость с обеих сторон, а также попытки определенной части буржуазии поставить восстание под свой контроль. Надеясь на компромисс с властями, Атуспариа проявил неуверенность и был казнен более радикальными соратниками. Все основные политические события этого времени, воссоздаваемые в монографии, разворачиваются на фоне постоянных волнений индейских крестьян в различных районах Перу. Безусловно, ка-

кая-то часть этих крестьян пыталась приспособиться к формирующимся буржуазным отношениям, но для большинства коренного населения развитие капитализма обернулось разорением, а в ряде случаев и геноцидом, о чем свидетельствуют приводимые в монографии факты.

Определяющей для монографии является тема империалистической экспансии, проникновения иностранных монополий в финансовую сферу, фабрично-заводскую промышленность и особенно — в сырьевую индустрию. Процесс этот, наиболее значимой вехой которого явился так называемый «договор Грейса», положивший начало масштабному британскому проникновению, развивался в обстановке непрекращающихся дискуссий между сторонниками национально-ориентированной промышленности и апологетами «сотрудничества» с иностранными компаниями. Олигархия, прежде всего горные промышленники, настаивала на полном отказе от протекционизма в отношении местной промышленности.

И.И.Янчук прослеживает шаг за шагом на протяжении трех десятилетий проникновение англичан в сахарную промышленность, на серные рудники и железные дороги. Отдельно рассматривается экспансия немецкого и американского капитала, особенно в отрасли, связанные с добычей золота и нефти. Автор исследует все стороны этого процесса: преобладание иностранного капитала в новых отраслях промышленности, усиление его позиций в легкой, пищевой и особенно горнорудной отраслях. Приводимые факты и цифры подтверждают грабительский характер этой экспансии, следствием которой явилось усиление эксплуатации трудящихся.

В обстановке развития антиимпериалистических настроений обострилась борьба между компрадорской частью промышленников и их ставленников в политике и национально-ориентированными силами, которые имели поддержку в широких массах, но которым в силу целого ряда факторов так и не удалось вырвать страну из тенет усиливающейся зависимости.

Кульминация этого противоборства — так называемая «революция» Пьеролы 1894—1895 гг. и правление Г.Биллингхурста (1912—1914 гг.) являются ключевыми сюжетами монографии. Следуя традиции перуанской историографии, автор называет революцией буржуазно-реформистскую попытку Н. де Пьеролы вывести Перу на путь самостоятельного индустриального развития, хотя, на наш взгляд, бурные события, предшествовавшие его президентству, можно назвать революцией с определенной долей условности.

В монографии во всех аспектах воссоздана обстановка нарастающего кризиса в стране, неизжитых последствий поражения в Тихоокеанской войне 1879—1884 гг., образования широкой оппозиции каудильизму А.Касереса, защищавшего интересы аграрных экспортеров Косты и горнопромышленников. Противостоявшие ему политические силы и широкие слои населения, не дождавшиеся обещанных улучшений, объединяла надежда на буржуазно-реформистский и даже буржуазно-демократический путь развития после свержения каудильо. Наиболее радикальные позиции занимал М.Г.Прада, руководивший партией Национальный союз; он впрямую связывал независимое развитие с облегчением положения народных масс. Однако на данном этапе реально значимой силой была национально-ориентированная буржуазия, и на первый план выходит отражающий ее интересы Н.Пьерола, руководитель первой в стране общенациональной оппозиционной Демократической партии.

Автор показывает столь типичную для реформиста эволюцию Пьеролы, ратовавшего за стабильный буржуазный порядок как одну из главных целей необходимых преобразований в стране. Придя к власти на волне народного возмущения, он приступил к осуществлению своей программы реформ в интересах аграрной и промышленной буржуазии, одновременно предусматривавшей улучшение положения рабочих и крестьян. Был отменен ненавистный подушной налог, и на первых порах индейские земледельцы поддержали Пьеролу. Ряд принятых мер способствовал развитию местной промышленности и укреплению политической демократии (в частности, новый закон о выборах), но

затем довольно быстро началось «поправение» Пьеролы, оказавшегося не в силах противостоять сторонникам экспортно-анклавной модели в союзе с иностранным капиталом. С попытками улучшения жизни трудящихся было покончено, волнения индейских крестьян, обманутых в своих ожиданиях, безжалостно подавлялись.

Итогом нараставших компромиссов с сивилистами, которые выступали за развитие, определяемое внешними силами, явилось политическое фиаско Пьеролы. Хотя его правление способствовало упрочению капиталистических отношений в Перу, буржуазный реформизм оказался не в состоянии, и это автор подчеркивает неоднократно, изменить ситуацию в принципе, переломить усиливающуюся тенденцию превращения страны в базу, прежде всего сырьевую, иностранных монополий.

Вторая попытка установления более справедливого порядка в Перу была предпринята президентом Г.Биллингхурстом, либералом и реформистом, понимавшим необходимость определенных уступок трудящимся. Биллингхурст пришел к власти в обстановке самого серьезного после «революции» Пьеролы политического кризиса. С присущей ему обстоятельностью И.И.Янчук анализирует основные аспекты этого кризиса: рост экспортной направленности экономики, усиление налогового гнета, ухудшение положения трудящихся (особенно в периоды правления Х.Пардо и А.Легиа), активизация рабочего и забастовочного движения. Кульминацией кризиса явилось выступление рабочих в Лиме в апреле 1911 г., поддержавших претендовавшего на президентский пост Биллингхурста (он был при Пьероле вице-президентом, в 1908—1910 гг. одновременно — алькальд Лимы, много сделал для низших городских слоев).

И опять та же драма незавершившихся начинаний и несбывшихся надежд, развитие которой прослеживается в монографии. Либерально-реформистская программа Биллингхурста предусматривала протекционизм в отношении местной промышленности, ряд мер по улучшению положения трудящихся, борьбу с коррупцией. В значительной мере новый президент сдержал свои обещания, что подтверждают приводимые автором факты. Так, он издал декрет о восьмичасовом рабочем дне, не допускал актов насилия в отношении рабочих, впервые в истории Перу участвовал в урегулировании ряда трудовых конфликтов. Биллингхурст также стремился к уменьшению противоречий между индейскими крестьянами и гамоналами, приветствовал деятельность созданной в 1909 г. Ассоциации защиты индейцев. В то же время он явно опасался усиления рабочего движения, принимая меры к тому, чтобы держать его под контролем. Несмотря на явное «поправение», на все более частые уступки противостоящим силам — ему ставили в вину заигрывание с народом, — в 1914 г. Биллингхурст был свергнут в результате заговора и, так и не решившись вооружить все еще поддерживавший его народ, покинул Перу. Как представляется, автору не чужда мысль о том, что более тесный боевой союз демократичного президента и активной части народа привел бы к иному разрешению традиционного противоречия, однако приводимые в исследовании факты свидетельствуют об отсутствии необходимых для этого предпосылок.

Написанная в лучших традициях отечественной латиноамериканистики, хотя и не лишенная некоторых недостатков (это прежде всего повторы, практически неизбежные, по-видимому, в комплексных многоаспектных работах), монография И.И.Янчука является новым значимым вкладом в исследование Перу — страны, которой еще предстоит обрести собственный, подлинно независимый путь.

Т.В.ГОНЧАРОВА