

А.И.Сизоненко

Россия – Латинская Америка: новые направления в изучении отношений

Статья представляет собой аналитический обзор публикаций, отражающих новые направления исследований истории и перспектив взаимоотношений России и стран Латинской Америки по материалам работ сотрудников Института Латинской Америки РАН.

Ключевые слова: Россия — Латинская Америка, новые направления, публикации, итоги, перспективы.

Предстоящий 50-летний юбилей Института Латинской Америки Российской академии наук дает традиционный повод не только для подведения итогов его работы в целом, но и для выявления в ней новых направлений, возникавших на разных этапах его научно-исследовательской деятельности. Настоящий очерк посвящается современным тенденциям в изучении российско-латиноамериканских отношений, сформировавшимся в последние два десятилетия, прошедшие с момента выхода на мировую арену новой России.

Становление Российской Федерации в качестве субъекта международных отношений и ее последующая деятельность на данном поприще привнесли кардинально новые подходы к традиционным взаимосвязям со странами Латинской Америки. Все это не могло не отразиться и на характере работ российских ученых.

Естественно, в настоящей статье главным образом мы сосредоточим внимание на публикациях и выступлениях в различных аудиториях непосредственно исследователей-сотрудников ИЛА РАН. Предварительно подчеркнем, что за 30 лет работы ИЛА в советский период (1961—1991 гг.) в изучении отношений между СССР и странами Латинской Америки были

Александр Иванович Сизоненко — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник ИЛА РАН (alsizonenko@yandex.ru).

достигнуты несомненные успехи, что отражено в ряде обзорных публикаций того периода¹.

Особое внимание в те времена уделялось отношениям СССР и Кубы. Немалый вклад был внесен в изучение политических, культурных и научных связей СССР и с другими странами Латинской Америки. Значительные успехи были достигнуты в деле популяризации биографий видных советских дипломатов, связанных по роду деятельности с вышеупомянутым регионом. Тем самым заметно был восполнен пробел, существовавший в освещении этой тематики до создания ИЛА. Но сделано было еще далеко не все. В известной мере это объяснялось и сравнительно скромными рамками тогдашнего советско-латиноамериканского сотрудничества.

Выход в конце 1991 г. на международную арену России в качестве суверенного государства послужил основанием для постановки совершенно иных внешнеполитических задач. Аналогичные вопросы встали и перед исследователями-международниками, в том числе и на латиноамериканском направлении. Требовалось прежде всего осмыслить текущие, во многом изменившиеся условия работы. На последующем изучении российско-латиноамериканских взаимоотношений отразились и некоторые характерные черты предшествующего периода. На начальном этапе — первая половина 90-х годов — отрицательно сказался весьма ощутимый спад объема международных связей со странами региона. Поэтому в этот период сократилось и количество тематических публикаций. Главным в них тогда стало стремление осознать новые реалии и определить возможности развития отношений в изменившейся обстановке.

Одним из первых шагов на этом пути стала публикация в 1992 г. сборника «Россия и Латинская Америка: к новому партнерству». Его авторы В.П.Сударев, Л.Н.Симонова, И.К.Шереметьев рассматривали вопросы новой российской внешней политики в отношении стран Латинской Америки, перспективы торгово-экономических связей, проблемы становления рыночной экономики в России в свете латиноамериканского опыта.

После распада СССР стали возникать проблемы в отношениях с социалистической Кубой. Сотрудник сектора Кубы ИЛА РАН В.А.Бородаев опубликовал статью «Россия — Куба: перспективы отношений в новых условиях»². Институтские авторы старались делать в своих работах акцент на выдвижение конкретных идей и предложений, направленных на развитие международного сотрудничества с учетом сложившейся ситуации. Именно в этом духе выступили участники Координационного совещания, состоявшегося в ИЛА в 1993 г. Среди них — Б.И.Коваль, Л.Л.Клочковский, В.П.Сударев (см.: «Латинская Америка», 1993, № 9).

В это же время в начале 90-х годов возник интерес к такой, до тех пор почти не затрагивавшейся, теме, как судьба русской диаспоры в Латинской Америке. Первой заметной вехой здесь стал выпуск в ИЛА в 1993 г. сборника статей «Русское зарубежье в Латинской Америке». Его авторы — Д.В.Белов, Т.Л.Владимирская, Б.Ф.Мартынов, А.И.Сизоненко и С.В.Тагор — рассказали о русских в Аргентине и Чили, о становлении русской колонии в Парагвае, тенденциях эмиграции из России, начиная с конца 90-х годов XIX в.

Тогда же начала развиваться и еще одна тема — тихоокеанская, что было непосредственно связано с быстрым продвижением Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), включая Россию и Латинскую Америку, на

авансцену мировой политики. В 1993 г. в ИЛА РАН (Г.А.Дементьев, Е.Г.Капустян, З.И.Романова и А.И.Сизоненко) был подготовлен и выпущен сборник статей «Россия — Латинская Америка: тихоокеанский мост», явившийся своего рода продолжением предыдущих исследований ИЛА по той же проблематике³. Авторы этого исследования сконцентрировали внимание в первую очередь на месте стран Латинской Америки в АТР и возможностях российско-латиноамериканского сотрудничества через Тихий океан.

Позднее, в 1997 г. автор этих строк в составе российской делегации участвовал в работе XII сессии Совета тихоокеанского экономического сотрудничества, прошедшей в чилийской столице, что позволило увидеть и лучше понять механизм работы данной организации, оценить роль и место в ней стран Латинской Америки. В те же годы тихоокеанская тематика стала предметом более тесного сотрудничества ИЛА с Институтом Дальнего Востока РАН.

Второй период в российско-латиноамериканских отношениях — это этап восстановления, налаживания прежних, фактически нарушившихся, связей. Этот этап во многом связан с приходом к руководству российским министерством иностранных дел в начале 1996 г. Евгения Максимовича Примакова, что способствовало общей активизации внешней политики нашей страны. В этом плане особенно показательными стали два официальных визита в 1996 и 1997 гг. Е.М.Примакова в ряд государств Латинской Америки, давших более чем заметный импульс для роста уровня и объема отношений РФ с этим регионом. Весьма уместной в связи с этим стала публикация журналом «Латинская Америка» (1996, № 9) интервью главы российского МИД о его первом визите в Латинскую Америку.

Начавшаяся во второй половине 90-х годов активизация рассматриваемых нами отношений привела как к росту числа публикаций, так и к расширению их тематических рамок. В период 1995—1997 гг. были опубликованы статьи более двадцати авторов, сотрудников ИЛА. В числе публикаций отметим работы директора ИЛА В.М.Давыдова «Деловое сотрудничество России с Латинской Америкой перспективно» («Латинская Америка», 1995, № 12), в которой были проанализированы возможности и пути такого сотрудничества на тот период, В.П.Сударева «Латинская Америка в активе российской политики» («Международная жизнь», 1997, № 1) и Б.Ф.Мартынова «Россия и ибероамериканские страны в новом глобальном измерении» («Латинская Америка», 1997, № 3).

Ряд исследователей пошел по пути дальнейшего расширения рассматриваемой проблематики. Так, Д.В.Белов, В.Л.Семенов и В.А.Теперман выступили со статьей «Свободные капиталы Латинской Америки и российская экономика»⁴, С.Б.Кононученко связал модернизацию вооруженных сил Латинской Америки с перспективами сотрудничества с Россией, а также возможностями взаимодействия РФ и стран Латинской Америки в конверсионной сфере⁵. Поднятые им вопросы уже тогда звучали актуально и получили подтверждение своей значимости в последующие годы.

Сотрудничество России в ООН и других международных организациях нашло отражение в статье А.А.Матлиной «Россия, СНГ, Латинская Америка и ООН»⁶.

В этот период продолжалось и изучение русской диаспоры в Латинской Америке. В частности, автор настоящей статьи опубликовал ряд материалов о русских общинах в Чили и Аргентине, о печатных органах этих диаспор⁷. В том же ключе была написана статья аспирантки ИЛА Т.Ю.Нечаевой об адаптации русских эмигрантов в Латинской Америке («Латинская Америка», 1996, № 12).

По-прежнему внимание к себе привлекала политика стран Латинской Америки в АТР и перспективы развития российских связей с ними. При этом авторы публикаций на эту тему старались искать новые грани, предлагать новые направления возможного сотрудничества. Здесь отметим, прежде всего, подготовленный и изданный в 1998 г. в ИЛА сборник «Тихоокеанский регион: Россия и Латинская Америка в канун XXI века». Среди его авторов, работников ИЛА, В.Н.Лунин («Новый приоритет российской внешней политики»), А.И.Сизоненко («Дальний Восток России и Латинская Америка в контексте АТР»), Б.Ф.Мартынов («Парадоксы геополитики и перспективы тихоокеанского сотрудничества») и др. Из девяти статей сборника семь принадлежали перу научных сотрудников и аспирантов ИЛА⁸.

В первом десятилетии XXI в. произошла резкая активизация российско-латиноамериканских связей в самых разных областях. Латинская Америка в это десятилетие окончательно вошла в обиход внешней политики РФ. Этот фактор нашел заметное отражение и в исследовательской деятельности ИЛА, выступлениях его сотрудников в печати, на различных конференциях и круглых столах. Характерные черты и особенности нового этапа развития контактов России и Латинской Америки были проанализированы в статьях В.М.Давыдова «Латиноамериканское направление внешней политики Российской Федерации» и «Латинская Америка в контексте международной политики России» (в соавторстве с С.И.Морозовым)⁹. В 2002 г. вышла книга А.И.Сизоненко «Россия на латиноамериканском направлении», вобравшая в себя материалы, характеризующие становление связей нашей страны с государствами латиноамериканского региона в до- и постсоветский периоды.

В 2001 г. была предпринята первая попытка комплексно рассмотреть развитие отношений государств Латинской Америки со странами СНГ, включая Российскую Федерацию. Институт Латинской Америки стал инициатором первой работы на эту тему — сборника, в создании которого приняли участие сотрудники ИЛА РАН (В.И.Булавин, В.А.Бородаев, А.В.Мазин, А.И.Сизоненко и др.)¹⁰.

В работах исследователей ИЛА обращалось внимание на такую новую особенность взаимоотношений РФ и стран Латинской Америки, как усиление фактора «персонализации», ставшее особенно очевидным после проведения ряда встреч и переговоров на высшем уровне.

Институт принял активное участие в состоявшихся в Санкт-Петербурге в 2001 и 2003 гг. международных форумах «Деловое партнерство 2001» и «Санкт-Петербург — окно в Иbero-Америку».

Актуальная и во многом новая тематика нашла отражение и в трех кандидатских диссертациях, защищенных в 2003 — 2006 гг. аспирантами ИЛА (в 2003 г. С.А.Обознов «Россия и Латинская Америка в ООН: проблемы, возможности и перспективы сотрудничества»), в 2005 г. С.А.Подрез «Генезис и проблемы современного положения российской диаспоры в Латин-

ской Америке», в 2006 г. А.А.Данненберг «Российско-кубинские отношения в постбиполярный период».

Публикуя работы по основным проблемам современного этапа российско-латиноамериканских отношений, сотрудники ИЛА продолжали изучать корни и традиции этих отношений, знание которых значительно способствует их расширению в наши дни. В связи с этим заметный интерес был проявлен к судьбам государственных и политических деятелей России, в разное время внесших ощутимый вклад в развитие связей с латиноамериканским регионом. В журнале «Латинская Америка» была опубликована серия очерков, посвященных А.М.Горчакову, Н.П.Румянцеву, Г.В.Чичерину, М.М.Литвинову, А.А.Громыко и др.

Для второй половины прошедшего десятилетия характерным было не только дальнейшее углубление изучения указанных отношений, но и выявление их новых граней. Так, исследователи ИЛА РАН обратили внимание на такой аспект, как имидж России в ибероамериканских государствах. Отметим здесь блок статей в журнале «Латинская Америка» под рубрикой «Страна и ее образ» (авторы Б.И.Коваль, А.И.Сизоненко, Э.С.Дабагян и др.), в котором на многочисленных примерах рассматриваются факторы, способствующие или мешающие позитивному восприятию России в странах региона¹¹.

В 2007 г. авторский коллектив сотрудников ИЛА выиграл грант Российского гуманитарного научного фонда по теме «Имиджевые факторы в российско-латиноамериканских отношениях» и успешно его реализовал.

В ключе сравнительных, межобластных исследований (компаративистики) были выдержаны статьи Б.Ф.Мартынова «Антитеррористическая борьба в России и ее латиноамериканская проекция» и Я.Г.Шемякина о сопоставлении исторического опыта России и Латинской Америки в области цивилизационных процессов¹².

Продолжая эту линию, ИЛА в 2008 г. выпустил сборник статей «Имидж России в ибероамериканских странах» (среди его авторов — П.П.Яковлев, Э.Г.Ермольева, В.М.Тайар).

Исходя из активизации контактов РФ и стран латиноамериканского региона, журнал «Латинская Америка» опубликовал серию статей, посвященных современному этапу межгосударственных отношений, их особенностям и перспективам, а также особенно актуальным в настоящий момент нюансам встреч и переговоров на высшем уровне¹³.

Значительное внимание исследователи ИЛА уделили дальнейшему рассмотрению биографического аспекта. Так, в 2006 г. вышла книга Б.Ф.Мартынова о генерале Иване Беляеве, а в 2007 г. — А.И. Сизоненко «Дипломатические портреты» (о российских дипломатах в странах Латинской Америки).

Институт оказывал и оказывает поддержку и содействие в подготовке работ по проблемам российско-латиноамериканских отношений и в региональных научных центрах РФ. Так, в частности, в 2009 г. была защищена кандидатская диссертация Т.И.Чековой (Самарский педагогический университет) на тему «Российско-мексиканские культурные связи в XX в.» (научный руководитель А.И.Сизоненко, официальный оппонент Ю.И.Визгунова).

Таковы общие итоги разработки российско-латиноамериканской тематики к 50-летию ИЛА. Они весьма существенны и убедительны, однако это

вовсе не означает, что все уже изучено и сказано. Как нам представляется, вся нынешняя практика и разнообразие двусторонних отношений, а также взаимное стремление сторон к сотрудничеству дают более чем достаточные основания для дальнейшего их анализа. К этому располагает и сравнительно слабая изученность ряда перспективных направлений в развитии российско-латиноамериканских связей, например, в рамках АТР. Несомненно, что предстоящий во Владивостоке в 2012 г. форум стран Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) подтолкнет разработку этой проблематики.

Несомненно, интересны и компаративные исследования, но думается, чрезмерно увлекаться ими не следует, несмотря на всю их видимую привлекательность. Все же Россия и Латинская Америка в очень многом далеки и непохожи, а поэтому «натяжек» (особенно искусственных) здесь делать не стоит.

Не должна забываться и сама история российско-латиноамериканских отношений, насчитывающая уже более 200 лет. Изучение ее корней и традиций имеет немаловажное значение не только в чисто научном, но и политическом плане для сегодняшних контактов¹⁴.

Весьма актуальной остается тема русской диаспоры в Латинской Америке, и в особенности — проблематика сотрудничества с ней со стороны Российской Федерации.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Об общих итогах такой работы к началу 2000-х годов см., например: Э.Г.Ермолова, А.И.Сизоненко. Научные исследования Института Латинской Америки РАН. Новая и новейшая история. М., 2002, № 6.

² В.А.Бордаев. Россия — Куба: перспективы отношений в новых условиях. — Латинская Америка, 1992, №10-11.

³ Советский Союз, Латинская Америка и Азиатско-тихоокеанский регион. М., 1989.

⁴ Латинская Америка, 1996, № 2.

⁵ Там же, 1995, № 4; 1996, № 8.

⁶ Там же, 1995, № 10.

⁷ Международная жизнь, 1995, № 10; Латинская Америка, 1995, № 9.

⁸ Тихоокеанский регион: Россия и Латинская Америка в канун XXI века. М., 1998.

⁹ Современные международные отношения и мировая политика. М., 2004; Латинская Америка, 2004, № 7.

¹⁰ Страны СНГ и Латинская Америка. Становление политического и экономического сотрудничества. М., 2001.

¹¹ Латинская Америка, 2006, № 12.

¹² Там же, 2007, № 4; 2009, № 9.

¹³ А.И.Сизоненко. Россия — Латинская Америка: некоторые особенности отношений. — Латинская Америка, 2009, № 9.

¹⁴ Наиболее ощутимый вклад в «историческую» тематику принадлежит Б.Ф.Мартынову, Б.И.Ковалю, А.И.Сизоненко.